PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Program grantowy na prace B+R jednostek naukowych III nabór

Rzeszów, dn. 13.07.2021 r.

Źródło finansowania

Nabór wniosków jest realizowany w ramach projektu

pt. „Podkarpackie Centrum Innowacji” realizowanego w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

na lata 2014-2020

Działanie: Konkurs na projekty B+R

Nabór III

Organizator konkursu

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o. przy współpracy
z Politechniką Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza,
Uniwersytetem Rzeszowskim
oraz z Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

POLITECHNIKA RZESZOWSKA im. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA

Uniwersytet Rzeszowski

WYŻSZA SZKOŁA INFORMATYKI I ZARZĄDZANIA z siedzibą w Rzeszowie

Termin naboru

Rozpoczęcie naboru: czwartek, **24 czerwca 2021 r.**, godz. 12:00

Zakończenie naboru: środa, **11 sierpnia 2021 r.**, godz. 23:59

Planowane rozstrzygnięcie konkursu: **listopad/grudzień 2021**

Wnioski należy składać za pośrednictwem systemu on-line dostępnego na stronie:
www.projekty.pcinn.org

Alokacja, wartość projektów i poziom dofinansowania

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Budżet naboru: **14 000 000 zł**

Minimalna wartość projektu wynosi: **50 000 zł**

Maksymalna kwota dofinansowania projektu wynosi: **500 000 zł**

Poziom dofinansowania: **100% kosztów kwalifikowalnych.**

Przedmiot konkursu

Celem Programu grantowego jest wsparcie jednostek naukowych w zakresie **realizacji prac badawczo-rozwojowych,** mających na celu powiększenie zasobów wiedzy, zmierzające do **tworzenia prototypów oraz innowacyjnych technologii,** inicjowanych na Uczelniach i realizowanych przez Zespoły naukowe.

Przedmiotem wsparcia będą prace badawcze o wysokim potencjale do komercjalizacji.

Kto może aplikować

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Dla kogo?

Naukowca lub zespołu naukowców, którzy w trybie i na zasadach określonych przez jednostkę naukową oraz zgodnie z jej strukturą organizacyjną **uzyskali zgodę na udział w konkursie**.

Wnioskodawca – jest to **Uczelnia**, z którą PCI podpisuje Umowę na finansowanie danego projektu, realizowanego przez Zespół naukowy. Wnioskodawca reprezentowany jest w kontaktach roboczych przez Centrum Transferu Technologii lub inną wskazaną we wniosku komórkę wewnętrzną Uczelni.

Kto może aplikować

Zespół naukowy (aplikujący) – należy przez to rozumieć **pracownika badawczego, badawczo-dydaktycznego** lub **zespół takich pracowników** (zgodnie z definicją *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym*), będących twórcami wyników prac badawczo-rozwojowych lub też zamierzających podjąć prace badawcze, które są przedmiotem zgłoszenia do Konkursu.
Do udziału w Konkursie dopuszcza się również **naukowców z oraz spoza uczelni występujących za jej zgodą i w jej imieniu: studentów, doktorantów, pracowników dydaktycznych oraz pracowników naukowo/badawczo-technicznych, inżynieryjno-technicznych** oraz **inny personel techniczny niezbędny do realizacji projektu.**

Liderem Zespołu każdorazowo musi być **pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny** zatrudniony w Uczelni na podstawie **umowy o pracę**.

Członek Zespołu naukowego może pełnić **funkcję Lidera Zespołu naukowego maksymalnie w jednym projekcie** składanym **w ramach ogłoszonego naboru**.

Brak limitu co do liczby projektów, w których dana osoba uczestniczy jako Członek zespołu.

Okres realizacji projektów

Okres w jakim zostanie zrealizowany Projekt objęty finansowaniem określa się indywidualnie dla każdego Projektu.

Może on trwać **maksymalnie do 6 miesięcy** (**minimalnie 3 miesiące**) i czas ten jest liczony **od terminu rozpoczęcia realizacji Projektu wskazanego w Umowie** na finansowanie Projektu.

Rozpoczęcie realizacji Projektu może nastąpić najwcześniej **od listopada 2021 r.**, zakończenie najpóźniej **we wrześniu 2022 r.**

Koszty kwalifikowalne

1) Nabycie **wyposażenia, urządzeń, sprzętów (nie będących środkami trwałymi)**, maksymalnie **125 000 złotych netto;**

2) Nabycie **materiałów i surowców** (w tym surowców, półproduktów, odczynników, materiałów eksploatacyjnych, itp.) **służących do prowadzenia badań;**

3) Nabycie/ opracowanie **usług niezbędnych do realizacji prac badawczo-rozwojowych**, m.in. **analiz, raportów, ekspertyz, opracowań, wydawnictw, usług informatycznych oraz dostępu do zbiorów informacji** (baz danych, źródeł informacji, profesjonalnych opracowań), maksymalnie **100 000 złotych netto**;

4) Wydatki na **wynajem lub dzierżawę aparatury badawczo-naukowej**, maksymalnie **125 000 złotych netto;**

Koszty kwalifikowalne c.d.

5) **Wynagrodzenie** osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację Projektu (pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, studentów, doktorantów, pracowników dydaktycznych oraz pracowników naukowo/badawczo-technicznych, inżynieryjno-technicznych oraz inny personel techniczny niezbędny do realizacji projektu), **maksymalnie 100 000 złotych** brutto wraz z kosztami pracodawcy;

6) Koszty **ochrony patentowej lub innego zabezpieczenia praw własności intelektualnej (na terytorium RP)**, maksymalnie **10 000 złotych netto;**

7) **Koszty pośrednie** Uczelni w wysokości **15% wartości wydatków na wynagrodzenia** osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację Projektu (pkt 5),

Proces oceny

1. **Lider projektu wypełnia wniosek** udostępniony na stronie internetowej **projekty.pcinn.org**. Wszystkie dokumenty oraz załączniki należy sporządzić w j. polskim.

2. **Lider projektu przekazuje kompletny Wniosek, za pośrednictwem systemu on-line do analizy i akceptacji CTT/innej równoważnej komórki wewnętrznej**, który potwierdza jego zgodność z wewnętrznymi procedurami Uczelni oraz zasadami zatrudnienia Lidera Zespołu naukowego (co będzie podstawą do uznania przez PCI, że Wniosek spełnia kryterium formalne nr 2 i nr 3).

3. Następnie **CTT kieruje wnioski w systemie on-line do PCI** oraz generuje w systemie on-line *Potwierdzenia złożenia Wniosków*, które po wydrukowaniu **podpisują Liderzy oraz wszyscy pozostali członkowie Zespołów naukowych**. Wraz ze zbiorczym *Zestawieniem zawierającym listę Wniosków przekazywanych do PCI przez Uczelnię* (podpisanym przez osobę reprezentującą Uczelnię) są one przekazywane do PCI. **Na etapie aplikowania i oceny nie ma konieczności wydruku całych wniosków.**

pcinn.org

Proces oceny c.d.

4. PCI przeprowadza **ocenę formalną** zgłoszonych Projektów. Informacja o **konieczności dokonania ewentualnych poprawek – maksymalnie 2** oraz ich wymagany zakres zostanie zamieszczona w systemie on-line i przekazana Zespołowi naukowemu **za pośrednictwem CTT**. Wnioski, które spełniły wszystkie kryteria formalne, trafiają do oceny merytorycznej.

5. **Ocena merytoryczna** prowadzona jest przez **niezależnych Ekspertów zewnętrznych**, którzy przygotowują rekomendacje wraz z oceną i uzasadnieniem.

6. Projekty rekomendowane do dofinansowania są przekazywane **Komitetowi Alokacji Zasobów** i na ich podstawie KAZ, w drodze głosowania, dokonuje rozstrzygnięcia, które z przedłożonych Wniosków uzyskają lub nie uzyskają wsparcia. KAZ w szczególności uwzględnia potencjał komercjalizacyjny przedłożonych Projektów.

Proces oceny c.d.

7. Wnioski ocenione pozytywnie umieszczane są na liście rankingowej uszeregowanej w kolejności od Wniosku, który otrzymał najwyższą ilość punktów do Wniosku o najniższej punktacji. Lista rankingowa zostanie opublikowana na stronie internetowej **projekty.pcinn.org.**

8. W wyniku oceny merytorycznej dokonywanej przez Ekspertów można uzyskać maksymalnie **80 punktów**. Minimalna liczba punktów pozwalająca umieścić oceniany Projekt na liście Projektów rekomendowanych do dofinansowania wynosi **30 punktów.**

9. Informacja na temat wyboru zgłoszonego Projektu do dofinansowania jest przesyłana do Wnioskodawcy wraz z zaproszeniem do **podpisania Umowy.**

Proces oceny - Kryteria oceny formalnej

L.p.	Kryteria oceny formalnej
1.	Projekt został złożony na **-udostępnionym formularzu on-line** (Załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu) na stronie **www.projekty.pcinn.org** oraz w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.
2.	Liderem/składającym projekt jest **pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny** zatrudniony na Uczelni **na podstawie umowy o pracę.**
3.	Projekt **spełnia wewnętrzne procedury jednostki macierzystej (Uczelni),** w szczególności dotyczących zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej, zasad komercjalizacji oraz wykorzystania infrastruktury.
4.	Członek zespołu naukowego **może pełnić funkcję Lidera w maksymalnie jednym projekcie B+R w ramach ogłoszonego naboru**.
5.	Lider składa projekt na **osobistym koncie założonym w systemie on-line** dostępnym na stronie internetowej, pod adresem www.projekty.pcinn.org.

Proces oceny - Kryteria oceny formalnej c.d.

L.p.	Kryteria oceny formalnej
6.	Wnioskodawca **uzupełnił wszystkie niezbędne do oceny pola we Wniosku** (nie ma pól pustych), a także dołączył obligatoryjne załączniki.
7.	Gotowość technologiczna projektu jest na **minimalnym poziomie TRL 2.** Na zakończenie realizacji projektu jego rezultat musi **osiągnąć co najmniej poziom TRL 4**.
8.	**Kwalifikowalność wydatków:** a) poprawnie przypisano poszczególne wydatki do kategorii kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z wytycznymi konkursu, b) poprawnie wyliczono podział kosztów względem poziomu dofinansowania, c) maksymalnej i minimalnej wartości projektu, d) maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu.
9.	Projekt (lub jego część) **nie jest objęty wsparciem** w ramach innego dofinansowania z odrębnych środków publicznych lub prywatnych.

Proces oceny - Kryteria oceny formalnej c.d.

L.p.	Kryteria oceny formalnej
10.	Projekt będzie realizowany **na terenie Województwa Podkarpackiego**, tj. wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terenie województwa podkarpackiego. Warunek uznaje się za spełniony także w przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji części zadań wykonawcy spoza obszaru województwa lub kraju, ale na terytorium Unii Europejskiej.
11.	Zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w Regulaminie.

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
1.	**Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych** (punkt 3.1. we wniosku) *Opis tego punktu powinien w szczególności zawierać informacje:* *1) Jaki jest cel projektu?* *2) Jaki jest problem, który będzie rozwiązywany oraz proszę wskazać podstawowe źródło problemu?* *3) Dlaczego ten problem jest ważny oraz jakie są dowody potwierdzające jego istnienie?* *4) Co jest niezbędne, aby problem został rozwiązany przez Zespół i dlaczego?* *5) W jaki sposób problem zostanie rozwiązany?* *6) Jak powstał projekt, czy był efektem realizacji innych projektów, dofinansowań, pracy własnej, doktoratu, współpracy z podmiotami zewnętrznymi?* *7) Czy w ramach projektu przeprowadzone zostaną Prace B+R? (zgodnie z definicją Regulaminu konkursu).* *W przypadku projektów w obszarze ICT, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione muszą być zasady określone w Podręczniku Frascati.*	od 0 do 5 pkt
2.	**Przewidywany przebieg oraz rezultat projektu** (punkt 3.2. we wniosku) *Jak krok po kroku będzie przebiegała realizacja projektu? Co będzie wynikiem prac B+R. (Wynikiem może być np.: technologia, sposób, metoda, produkt-wytwór, opracowanie związków chemicznych, kompozycji farmaceutycznych, program komputerowy). W jaki sposób zostanie osiągnięty wskaźnik/rezultat i w jaki sposób zostanie udokumentowany?*	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
3.	**Przebieg dalszego rozwoju projektu** (punkt 3.3. we wniosku) *1) W przypadku gdy **rezultatem projektu** będzie technologia na poziomie **poniżej TRL 6**, należy opisać planowany rozwój rezultatu/ów projektu **z planowanego poziomu TRL do TRL 6**, w tym opis działań niezbędnych do osiągnięcia TRL 6.* *2) W przypadku gdy **rezultatem projektu** będzie technologia na poziomie **co najmniej TRL 6**, należy opisać działania niezbędne **do osiągnięcia TRL 9**.* *Oceniana będzie realność założeń rozwoju technologii do zakładanego poziomu demonstracji zakończonej powodzeniem. Należy opisać jakie działania będą konieczne do zrealizowania by rezultat projektu rozwinął się do poziomu 6 lub 9 TRL.* ***Opis powinien zawierać:*** *a) harmonogram oraz zakres działań* *b) przewidywany koszt poszczególnych działań* *c) czas realizacji działań* *Działania te powinny zostać zaplanowane w terminie **do końca 2024 r.** i być możliwie precyzyjnie opisane dla każdego stopnia TRL osobno, **z założeniem że plany te są wstępne**.*	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
4.	**Ochrona własności intelektualnej** (punkt 3.4. we wniosku) *Proszę podać, czy zgłaszany przedmiot projektu:* *a) podlega ochronie praw własności intelektualnej, np. zgłoszono go w UPRP lub w zagranicznym urzędzie patentowym, udzielono prawo wyłączne, ochroniono know-how itp. Podać informację o tym prawie (data zgłoszenia, numer zgłoszenia lub prawa wyłącznego) oraz plan dalszego rozwoju w tym obszarze,* *b) nie podlega w tym momencie ochronie, jest ona planowana po zakończeniu realizacji projektu.* *W takim przypadku należy opisać:* ● *dlaczego przedmiot projektu nie jest chroniony,* ● *czy przedmiot projektu został ujawniony (jeśli tak to w jakim zakresie),* ● *czy Wnioskodawca zamierza ubiegać się o ochronę, jeśli tak to jakiego typu/formy, na jakim terytorium oraz uzasadnić dokonany wybór,* ● *w przypadku, gdy ochrona własności intelektualnej nie jest planowana - ocenie podlegać będzie zasadność takiego podejścia w kontekście możliwości komercjalizacji rezultatu projektu.*	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
5.	**Innowacyjność** (punkt 3.5. we wniosku) *Należy wskazać innowacyjność przedmiotu projektu (skala regionu, kraju, świata). Opisując innowacyjność rozwiązania należy zwrócić szczególną uwagę na skwantyfikowanie parametrów technicznych lub ilościowych rozwiązania w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych lub komplementarnych. Należy wskazać jakie mierzalne ilościowo korzyści odniesie użytkownik rozwiązania. Opis ogólny, z podaniem takich elementów jak "tańszy", "szybszy", itp. może zostać oceniony negatywnie.*	od 0 do 10 pkt

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
6.	**Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu** (punkt 3.6. we wniosku) *1. Należy opisać analizę potencjału rynkowego (m.in.: szanse na wdrożenie, kluczowych graczy rynkowych, ewentualnych odbiorców dobra intelektualnego).* *a) Proszę o podanie branż oraz analizę rynku pod kątem możliwości wdrożenia rezultatu projektu.* *b) Czy przedmiot ochrony był rozwijany jako odpowiedź na zapotrzebowanie ze strony sektora gospodarczego?* *c) Kto może być potencjalnym odbiorcą rozwiązania (czy istnieje możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot)? Kryterium jakościowe* *2. Należy wskazać, czy Wnioskodawca ma własne preferencje dotyczące sposobu komercjalizacji wynalazku: sprzedaż praw, udzielenie licencji, założenie spółki spin-off (wybór należy uzasadnić).* *3. Do wniosku można dołączyć listy intencyjne podpisane z potencjalnymi odbiorcami rezultatów projektu (nie są one dodatkowo punktowane).*	od 0 do 10 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
7.	**Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu** (punkt 3.7. we wniosku) ***3.7.1 Potencjał kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem*** *1. Czy przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,* *2. Zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,* *3. Wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;* ***3.7.2 Potencjał kadr bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektu**.* *1. Kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,* *2. Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;* *3. Czy projekt wpływa na podniesienie kompetencji studentów poprzez ich zaangażowanie w realizację projektu.* *4. Jaka jest wiedza zespołu o problemie, która zostanie wykorzystana w jego rozwiązaniu?* *5. Proszę wymienić prace/artykuły naukowe członków zespołu dotyczące przedmiotu projektu oraz wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań najważniejszych prac/artykułów naukowych zespołu dotyczących przedmiotu projektu.* *6. Proszę wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań prac/artykułów naukowych innych autorów dotyczących przedmiotu projektu.* ***3.7.3 Potencjał techniczny.*** *1. Czy na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.*	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe)

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 60 pkt.
8.	**Koncepcja realizacji projektu** (punkt 3.8. we wniosku) *Spełnienie niniejszego kryterium związane jest z oceną* ***„harmonogramu rzeczowo-finansowego”*** *oraz* ***„zestawienia wydatków kwalifikowalnych w podziale na kategorie kosztów”.*** 1. *Czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia osiągnięcia rezultatów projektu,* 2. *Czy wysokość oraz typy wydatków są adekwatne do osiągnięcia planowanych rezultatów projektu,* 3. *Czy zaplanowane prace (działania) objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.*	od 0 do 15 pkt

pcinn.org

Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych - błędy

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

1) Opis nie zawiera informacji jaki problem rozwiązuje projekt
2) Wnioskodawca nie opisał szczegółowo, jaki problem technologiczny zamierza rozwiązać.
3) Wnioskodawca nie odniósł się do najnowszych osiągnięć badawczych ośrodków naukowych w kraju i powszechnej wiedzy jaka została opublikowana w dziedzinie licznych projektów w ostatnich latach jakie są wdrażane.
4) Wnioskodawca nie odniósł się do najnowszych osiągnięć liderów (producentów) w branży […] gdzie zbliżone rozwiązania są już obecne. Nie nawiązano również do osiągnięć badawczych ośrodków naukowych w kraju i powszechnej wiedzy jaka została opublikowana w dziedzinie projektu w ostatnich latach w branży […]
5) Autorzy nie zamieścili też informacji, czy projekt będzie bazował na efektach innych projektów, badań wstępnych, etc.
6) Wnioskodawca w ramach projektu zaplanował realizację badań przemysłowych. Zaplanowane w projekcie prace prowadzą w swym założeniu do opracowania niekreślonej wprost innowacji (brak wskazania innowacji procesowej lub produktowej). Dopiero z kontekstu zapisów wniosku można się domyślić że rezultatem będzie innowacyjny proces.

Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych - błędy

1) Wnioskodawca nie wskazuje, że założenia projektu zostały zidentyfikowane w ramach realizacji innych projektów lub doktoratów członków zespołu.
2) Wnioskodawca w ramach prowadzonego projektu zaplanował działania, których część ma charakter prac badawczo-rozwojowych, pozostała część stanowi prace przygotowawcze, a nie badawcze.
3) Autorzy nie wskazali bezpośrednio, które badania stanowią prace badawczo-rozwojowe, dlatego ocenę obniżono. Autorzy powinni wskazać wyraźnie, zgodnie z wytycznymi, że zostaną przeprowadzone badania B+R mające na celu […]
4) Wnioskodawca nie odniósł się do zasad wskazanych w podręczniku Frascati.

Przewidywany przebieg oraz wynik projektu - błędy

1) Mankamentem jest brak wyodrębnionych zadań, co systematyzuje planowane działania i w opinii eksperta jest niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, w szczególności oceny postępu prac.

2) Autorzy podają, że badania będą przebiegały w kilku etapach, nie precyzując w ilu. Wymieniają pierwszy i końcowy, a z treści zamieszczonego w tym punkcie opisu można wywnioskować, że jest ich więcej.

3) Na ocenę niniejszego kryterium w niewielkim stopniu wpływa hasłowość opisów zagadnień badawczych w zadaniach i pominięcie opisu potencjalnych rezultatów zadań (brak spodziewanych kamieni milowych)

4) Nie zdefiniowano żadnych skonkretyzowanych kamieni milowych które mogły by pozwolić na ocenę wiarygodności postępów w zakresie zdobywania nowej wiedzy dla każdego etapu.

5) Wnioskodawca określił oczekiwane rezultaty prowadzonych prac. Można byłoby jednak uzupełnić opis tych rezultatów o wstępnie oczekiwane mierzalne parametry, właściwości prototypu zarówno pod względem wytrzymałościowym, jak i dokładności geometrycznej.

6) Etapy powinny zostać podane precyzyjnie, ponieważ dają obraz postępujących po sobie działań i możliwości określenia kamieni milowych. Jest to ważne zdarzenie w harmonogramie o pewnym czasie trwania, które podsumowuje określony zestaw zadań bądź daną fazę projektu. Oznaczają one również pewne istotne, czasami jednorazowe zdarzenie, które można w jednoznaczny sposób określić. Można byłoby wtedy także określić spójność rezultatów projektu z zaplanowanymi pracami oraz spójności planu prac z harmonogramem wydatków.

7) Projekt oprócz prac rutynowych (takie jak realizacja zamówień, wykonanie raportów z prowadzonych prac) obejmuje działania kwalifikowane zgodnie z definicjami zawartymi w podręczniku Frascati zaliczane do badań przemysłowych. Opisy przedstawione we wniosku obejmują wymienione powyżej prace rutynowe, które zgodnie z definicjami podręcznika Frascati są wykluczone z działań o charakterze B+R.

Przebieg dalszego rozwoju projektu - błędy

1) Według recenzenta przedstawiony w projekcie opis planowanych działań powinien być bardziej precyzyjny i zawierać więcej szczegółów techniczno-technologicznych.

2) Nie określono żadnych, nawet zgrubnie skwantyfikowanych rezultatów potwierdzających osiąganie deklarowanego stopnia gotowości technologicznej aż do 6 włącznie.

3) Wnioskodawca ogólnie opisał prace niezbędne do wykonania aby rozwiązanie osiągnęło szósty poziom gotowości technologicznej. Nie wskazano metod badawczych i rozwiązywanych problemów. Koszty zostały przedstawione w sposób zagregowany, nie podzielono wydatków na poszczególne kategorie.

4) Plan prac nie wskazuje, że prace są przemyślane, gdyż opisy pozbawione są konkretnych informacji na temat zakresu badań i wykorzystywanych zasobów.

5) Nie określono żadnych, nawet zgrubnie skwantyfikowanych rezultatów potwierdzających osiąganie deklarowanych stopni gotowości technologicznej aż do 6 włącznie.

6) W opisie nie sprecyzowano na czym polega wycena całkowitego kosztu operacji, nie podano orientacyjnych cen na podstawie których obliczono całkowity koszt uzyskania poziomu TRL6 dlatego obniżono ocenę.

7) Przedstawiono szacunkowy koszt uzyskania poszczególnego poziomu, jednak w jego opisie nie sprecyzowano na czym polega ta wycena, nie podano orientacyjnych cen lub źródeł na podstawie których obliczono koszt uzyskania poszczególnego poziomu, dlatego obniżono ocenę.

8) Brak określenia czasu poszczególnych etapów. Wnioskodawca nie opisał terminów realizacji poszczególnych prac w ramach poszczególnych TRL

pcinn.org

Koncepcja realizacji projektu - błędy

1) Opis zadań zaplanowanych dla poszczególnym członkom zespołu został przypisany w sposób bardzo nieprecyzyjny i ogólny. Wiele zadań merytorycznie się pokrywa lub powiela. A przynajmniej na to wskazują ogólne ich opisy.

2) Lider zespołu planuje finansowanie prac dotyczących „Opracowania koncepcji technologii oraz założeń i warunków wykonania modelu badawczego", co jest nieuzasadnione z punktu widzenia deklarowanego poziomu gotowości TRL 2 - który zakłada zrealizowanie prac koncepcyjnych.

3) Zadania przypisane członkom zespołu został opisane w sposób bardzo ogólny. Niektóre zadania można uznać za powielanie czynności. Przykładowo, w zadaniach przypisanych członkom zespołu w kolejnym kwartale realizacji projektu pojawia się opisy "dopracowanie...." czegoś, co powinno zostać wg harmonogramu opracowywane w kwartale poprzednim. Nasuwa się wtedy pytanie, w jakim celu prowadzone są wymienione prace wykonywane przez członów zespołu B+R, częściowo pokrywające się z zakresem prac podzleconych. Przekłada się to na obniżenie oceny adekwatności ponoszonych kosztów wynagrodzeń personelu B+R wykonującego pokrywające się zakresem prace w zadaniach zadania.

4) Należy zauważyć że uzasadnienie zakresu obowiązków poszczególnych osób w ramach prac przewidzianych w projekcie jest ogólne i nieprecyzyjne.

5) Wnioskodawca nie wskazał zakresu prac dla każdego z członków kadry.

6) Zabrakło w opisie wniosku oraz w tym kryterium szczegółów dotyczących budowy stanowiska. Takie dane pozwoliłyby ocenić adekwatność wartości kosztów wynajmu aparatury oraz zakupu materiałów umożliwiających wykonanie stanowiska

Innowacyjność – błędy

1) Z opisu wynika, że będzie to innowacja produktowa, jednak autorzy powinni to podać w treści opisu
2) Nie została wskazana skala innowacyjności projektu.
3) W związku z czym, warto podkreślić różnice lub braki obecnych rozwiązań oraz wskazać skalę innowacyjności (region, kraj, świat) Wartościową informacją byłoby wskazanie powodów, dla których obecne rozwiązania są niewystarczające.
4) Niedostatecznie w opinii eksperta Wnioskodawca odniósł się do rozwiązań konkurencyjnych (tym samym nie wskazał skwantyfikowanych parametrów technicznych rozwiązania w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych. W szczególności brakuje wskazania na wykonawców innych elementów konstrukcyjnych, którzy zaimplementowali rozważane przez Wnioskodawcę technologie. Takie podejście pozwoliłoby Wnioskodawcy sparametryzować oczekiwane rezultaty i precyzyjniej określić zalety proponowanej metody na tle rozwiązań konkurencyjnych.
5) Zabrakło szczegółów rozwiązania konstrukcyjnego, na podstawie których można byłoby w pełni ocenić jego innowacyjność. W rubryce tej zabrakło mierzalnego odniesienia się do obecnie stosowanych rozwiązań.
6) Wnioskodawca nie skwantyfikował wskaźników podając je w sposób bardzo ogólnikowy. Należy w tym miejscu przypomnieć że zgodnie z definicjami innowacji zawartymi w podręczniku Oslo niezbędne jest wskazanie znaczącej zmiany procesowej lub produktowej poprzez zdefiniowanie policzalnych parametrów procesu lub policzalnych parametrów cech funkcjonalnych produktu odróżniających go od najbardziej zaawansowanych procesów/produktów dostępnych na wskazanym rynku określonym jako obszar innowacji.
7) Opisując jednak innowacyjność rozwiązania należało zwrócić szczególną uwagę na skwantyfikowanie parametrów technicznych lub ilościowych rozwiązania w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych lub komplementarnych, czego autorzy nie wykonali.
8) Wnioskodawca nie przeprowadził analizy rynku, aby potwierdzić iż na terenie kraju ta technologia nie jest stosowana. Wnioskodawca bardzo ogólnie wskazał różnice pomiędzy planowanym do opracowania rozwiązaniem, a stosowanymi rozwiązaniami. Wnioskodawca nie odniósł się do konkretnych komercyjnych rozwiązań konkurencyjnych. Nie przeprowadzono analizy baz literatury.
9) Nie zdefiniowano również w sposób policzalny przewidywanych parametrów cech funkcjonalnych rezultatu. Niektóre wskazane wielkości są określone opisowo w sposób procentowy co powinno być podawane w jednoznacznej korelacji z wartościami bazowymi.
10) Wnioskodawca nie odniósł się do licznych wyników prac jednostek naukowych w kraju w analogicznej dziedzinie Wnioskodawca nie przedstawił w projekcie wiarygodnych informacji potwierdzających, że rezultatem projektu jest innowacyjny, w skali kraju proces.

Ochrona własności intelektualnej - błędy

1) Nie doprecyzowano, co Wnioskodawca zamierza zastrzec jako patent w opracowywanej w ramach projektu technologii.
2) W związku z faktem zaplanowanych prac zleconych dotyczących kluczowych dla projektu działań związanych z wykonaniem analiz oraz interpretacji danych dotyczących hamulca, jak również wykonania stanowiska badawczego i wsparcia realizacji badań, Wnioskodawca powinien zaplanować podpisanie umowy o poufności oraz umowy własności prawach do wszystkich uzyskanych wyników badań z Podwykonawcą. Deklaracji takich działań zabrakło we wniosku
3) Należy zwrócić uwagę że mogą istnieć już podobne opatentowane rozwiązania, dlatego Wnioskodawca powinien przed złożeniem projektu wykonać wstępną analizę czystości patentowej w celu weryfikacji zakładanego w projekcie patentu
4) Dopiero po zakończeniu badań autorzy planują zgłoszenie patentowe lub wzór użytkowy do Urzędu Patentowego RP. Jeżeli tak jest jak podają autorzy, to krajowe zgłoszenie patentowe lub wzór użytkowy powinno być łatwe do uzyskania w UP oraz przewidziane i uwzględnione w harmonogramie poniesienia kosztów ochrony patentowej, a tego autorzy nie uwzględnili. Nie było to jednak wymagane, ale autorzy powinni optymalizować rezultaty i ochronę patentową przewidzieć w harmonogramie projektu, dlatego obniżono ocenę
5) Plan ochrony własności intelektualnej jest adekwatny do tematyki projektu, jednak nie wskazano dodatkowych sposobów zabezpieczeń np. poprzez umowy NDA, specyfika zabezpieczenia przed ujawnieniem kodu, co powoduje obniżenie oceny kryterium.
6) Wnioskodawca nie ujawnia, czy przeprowadzona została analizy baz patentowych pod kątem sprawdzenia czy udzielenie ochrony na wzór użytkowy będzie możliwe.

Załącznik nr 1C do Regulaminu konkursu

Załącznik nr 1C do Regulaminu konkursu

Kategoria kosztów kwalifikowalnych	Należy wybrać z listy rozwijanej: Nabycie materiałów i surowców (w tym surowców, półproduktów, odczynników, materiałów eksploatacyjnych, itp.) służących do prowadzenia badań
Należy wybrać numer wydatku wskazany w Harmonogramie rzeczowo - finansowym Wniosku: ***(Uwaga: w nazwie pliku, w miejscu [...], należy wpisać numer wydatku wygenerowany we Wniosku)***	2

...rych oszacowano Wartość wydatków kwalifikowalnych
...e rzeczowo - finansowym Wniosku

(szacunkową kwotę netto jednostkową d... ...określono na podstawie ofert lub linków do cenników, niniejszych ofert/cenników nie należy załączać do Wniosku, jednak na etapie oceny merytor... ...ać poproszony przez Eksperta o ich przedłożenie w celu potwierdzenia przyjętej szacunkowej ceny netto jednostkowej)

L. p.	Nazwa ski... wraz z parametrami charakteryzującymi przedmiot wy... ...p.: pojemność, przeznaczenie, funkcje, wymiary)	jednostka	maksymalna ilość / liczba jednostek	szacunkowa cena jednostkowa netto (zł)	kwota ogólna netto składowej wydatku (zł)
1.	Fenoloftaleina - 50g	gram	50,00	1,00 zł	50,00 zł
2.	Kwas siarkowy (VI) - 98% czysty 2 litry	litr	2,00	37,00 zł	74,00 zł
3.	Kwas solny 3 dm3	decymetr sześcienny	3,00	28,00 zł	84,00 zł
4.	Końcówki do pipet 200ul, 500 szt.	sztuka	500,00	1,00 zł	500,00 zł
5.	Końcówki do pipet 1op.	opakowanie	1,00	30,00 zł	30,00 zł
6.	Szalka Petriego 200 x 30 – 20 szt.	sztuka	20,00	2,00 zł	40,00 zł
7.	Szalka Petriego – 20 szt.	sztuka	20,00	2,00 zł	40,00 zł
8.	Kolba stożkowa 300 ml, wąska szyja – 10 szt.	sztuka	10,00	3,00 zł	30,00 zł
9.	Kolba stożkowa 300 ml – 10 szt.	sztuka	10,00	3,00 zł	30,00 zł

1. Kwota ogólna netto składowej wydatku powinna być tożsama z Wartością wydatku kwalifikowalnego wskazaną w Harmonogramie rzeczowo - finansowym wniosku;
2. Podczas realizacji Projektu (do rozliczenia danego wydatku w sprawozdaniu) wiążące dla Wnioskodawcy są: parametry charakteryzujące przedmiot wydatku, jednostka, maksymalna ilość/ liczba jednostek;
3. Wnioskodawca zobligowany jest do nieprzekroczenia łączej kwoty ogólnej netto składowych wydatku.

878,00 zł — **Łączna (sumaryczna) kwota ogólna netto składowych wydatku**

Wybierz jednostkę zgodną z opisem "nazwa składowej wydatku"

Minimalna cena jednostkowa to 1 zł

Dla przykładu:
1) Nazwa składowej wydatku: Fenoloftaleina 50 g;
2) jednostka (należy wybrać jednostkę z listy rozwijanej, w oparciu o które zostało dokonane szacowanie ceny jednostkowej np. opakowanie, sztuka, zestaw) - gram;
3) maksymalna ilość/ liczba jednostek: 50;
4) szacunkowa cena netto jednostkowa (zł): 1,00 zł;
5) kwota ogólna netto składowej wydatku (pole nalicza się automatycznie): 50,00 zł
6) Łączna kwota ogólna netto składowych wydatku (pole nalicza sie automatycznie): 50,00 zł

W przypadku kategorii kosztów:
1) Nabycie wypo...
2) Nabycie mate...
eksploatacyjnych...
niekwalifikowalne są wydatki, które **nie służą bezpośrednio** prowadzeniu badań, np.:
a) ...
b) worki ...
c) kosze/stojaki ...
Ww. wydatki pow...

Przedstaw do rozliczenia fakturę na 500 szt. końcówek do pipet 200 ul

Przedstaw do rozliczenia fakturę na 1 opakowanie o dowolnej ilości sztuk końcówek do pipet o dowolnej pojemności

Przepisz kwotę do odpowiedniego pola we wniosku

pola do uzupełnienia przez Wnioskodawcę
pola nieedytowalne

Oświadczam, iż przedstawione wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu a szacunkowe ceny netto jednostkowe odpowiadają cenom rynkowym i zostały określone na podstawie ofert lub linków do cenników.

Załącznik nr 1D do Regulaminu konkursu

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Fundusze Europejskie Program Regionalny | Rzeczpospolita Polska | Podkarpackie | Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Załącznik nr 1D do Regulaminu konkursu

Kategoria kosztów kwalifikowalnych	Wynagrodzenie osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację Projektu (pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, studentów, doktorantów, pracowników dydaktycznych oraz pracowników naukowo/badawczo-technicznych, inżyni

Składowe wydatku, na podstawie których oszacowano Wartość wydatków kwalifikowalnych w Harmonogramie rzeczowo - finansowym Wniosku

(szacunkową cenę jednostkową wraz z kosztami pracodawcy dla poszczególnych składowych wydatku określono na podstawie wewnętrznych regulaminów wynagradzania/premiowania. Na etapie oceny merytorycznej Projektu Zespół naukowy może zostać poproszony przez Eksperta o ich przedłożenie w celu potwierdzenia przyjętej szacunkowej ceny jednostkowej wraz z kosztami pracodawcy)

Pamiętaj!
Min. kwota umowy o pracę /1 etat w roku 2021 - 2018 zł/na rękę tj. 2800 zł/ brutto tj. ok. 3373 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy
Min. stawka za 1 h umowy zlecenia w roku 2021 - 18,30 zł brutto

L. p.	Nazwa składowej wydatku - wynagrodzenie dla poszczególnych członków Zespołu naukowego - w przypadku wybrania formy zatrudnienia: 1) **umowy o pracę** - w nazwie składowej wydatku należy dodatkowo wskazać **wymiar czasu pracy (wymiar etatu, np. ½, ¼ itp.)** 2) **umowy zlecenie** - w nazwie składowej wydatku należy dodatkowo wskazać **miesięczną liczbę godzin**, np. 50 godzin 3) **umowy o dzieło** - w nazwie składowej wydatku należy dodatkowo wskazać **miesięczną liczbę godzin**, np. 50 godzin	Zakres obowiązków	forma zatrudnienia	jednostka czasu	1 miesiąc realizacji projektu		2 miesiąc realizacji projektu		3 miesiąc realizacji projektu		kwota ogólna (sumaryczna) składowej wydatku wraz z kosztami pracodawcy (zł)
						ilość / liczba jednostek czasu	szacunkowa jednostkowa kwota (lub wartość) wynagrodzenia wraz z kosztami pracodawcy (zł)	ilość / liczba jednostek czasu	szacunkowa jednostkowa kwota (lub wartość) wynagrodzenia wraz z kosztami pracodawcy (zł)	ilość / liczba jednostek czasu	szacunkowa jednostkowa kwota (lub wartość) wynagrodzenia wraz z kosztami pracodawcy (zł)	
1.	Wynagrodzenie Lidera projektu- Jana Kowalskiego (um. o pracę , 1/2 etatu, 2000 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy/miesiąc	1.Przygotowanie stanowiska badawczego 2.Prowadzenie syntez 3.Przygotowywanie próbek do badań	um. o pracę	miesiąc	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	**6 000,00 zł**
2.	Wynagrodzenie Członka zespołu - Jana Kowalskiego (dodatek do wyn, 2000 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy/miesiąc	1.Przygotowanie stanowiska badawczego 2.Prowadzenie syntez 3.Przygotowywanie próbek do badań	dodatek do wynagrodzenia	miesiąc	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	**6 000,00 zł**
3.	Wynagrodzenie Członka zespołu - Jana Kowalskiego (um. zlecenie, 30h/mies. 2000 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy/miesiąc	1.Przygotowanie stanowiska badawczego 2.Prowadzenie syntez	um. zlecenie	miesiąc	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	1	2 000,00 zł	**6 000,00 zł**
	Kwota ogólna (sumaryczna) składowej wydatku (Jeden Wydatek) = Jeden Członek Zespołu naukowego *Kwota ogólna (sumaryczna) składowej wydatku (Jeden Wydatek) = Jeden Wydatek we Wniosku*										**18 000,00 zł**

II Okres sprawo					
zakres obowiązków	forma zatrudnienia	jednostka czasu	4 miesiąc realizacji projektu		5 mies
			ilość / liczba jednostek czasu	szacunkowa jednostkowa kwota (lub wartość) wynagrodzenia wraz z kosztami pracodawcy (zł)	ilość / liczba jednostek czasu
1.					
8.					

Przepisz kwotę do odpowiedniego pola we wniosku

Podpisz aneks z członkiem zespołu Janem Kowalskim na dodatek do wyn. w kwocie max. 2000 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy na 3 miesiące

Wykonaj pracę zgodną z zakresem obowiązków i rozlicz się prawidłowo

Budżet na wszystkie wynagrodzenia na jeden kwartał

pola do uzupełnienia przez Wnioskodawcę
pola nieedytowalne

Oświadczam, iż przedstawione wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, a szacunkowe ceny jednostkowe odpowiadają cenom rynkowym i zostały określone na podstawie wewnętrznych regulaminów wynagradzania/premiowania

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe) premiujące*

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 20 pkt.
8.	**Projekty B+R multidyscyplinarne** *Czy projekt jest projektem multidyscyplinarnym t.j. łączącym dyscypliny naukowe* ***z różnych dziedzin naukowych?*** *W uzasadnieniu należy wskazać jakie dyscypliny z różnych dziedzin łączą prace B+R, jaki wpływ na osiągnięcie zakładanych celów/rezultatów będzie miało połączenie tych dyscyplin naukowych.* *Jak wpisanie się projektu w charakter projektu multidyscyplinarnego wpłynie na innowacyjność rozwiązań oraz możliwości komercjalizacyjne zadeklarowanych rezultatów projektu.* *Uzasadnieniem tego typu projektu powinno być wskazanie zaangażowania do zespołu naukowego osób z różnych Jednostek/Wydziałów/Katedr Uczelni* ***Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać co najmniej 2 różne dziedziny w jakie wpisuje się projekt.***	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe) premiujące*

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 20 pkt.
9.	**Projekty B+R międzyuczelniane** *Czy projekt wpisuje się w zasady projektów międzyuczelnianych (t.j. występuje zaangażowanie przyjemniej jednego naukowca, który na czas złożenia wniosku nie jest zatrudniony w uczelni będącej Wnioskodawcą oraz zaangażowanie tego naukowca w prace w projekcie wyniesie minimum 3 miesiące).* *Udział naukowca/ naukowców z innej/ innych uczelni musi zostać merytorycznie uzasadniony.* *Należy mieć na uwadze, iż stworzenie naukowego zespołu międzyuczelnianego powinno prowadzić do wzmocnienia potencjału badawczego, powstania efektu synergii, opartego na dzieleniu się wiedzą i umiejętnościami.* *Należy wskazać: jacy naukowcy zewnętrzni zostaną zaangażowani do projektu B+R, w jakich uczelniach są zatrudnieni, jak długi będzie okres ich zaangażowania w projekcie, jaka będzie ich rola w projekcie, czym kierowano się podejmując decyzję o zaangażowaniu ich do projektu.* *Jak dołączenie ww pracownika/pracowników wpłynie na jakość prac B+R i osiągnięcie zakładanych rezultatów.* ***Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać <u>co najmniej 1 osobę zaangażowaną do realizacji projektu</u>.***	od 0 do 5 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe) premiujące*

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 20 pkt.
10.	**Projekty B+R kierunkowe** *Warunkiem ubiegania się o kryterium będzie złożenie wniosku wpisującego się w jeden z poniższych premiowanych kierunków technologicznych:* ***a) RIS ICT*** • *Cyberbezpieczeństwo (AI)* • *Inne zastosowania AI i uczenia maszynowego* • *Internet Rzeczy dla przemysłu, transportu i planowania przestrzennego* • *Przemysłowe systemy zbierania i przetwarzania danych i wnioskowania* ***b) RIS Lotnictwo i kosmonautyka*** • *Integracja systemów IoT w oparciu o komunikację 5G/6G* • *Mikroelektronika, mikroelektromechanika, systemy, materiały* • *Przetwarzanie odpadów na orbicie* • *System wspierania podejmowania decyzji w oparciu o dane satelitarne* ***c) RIS Motoryzacja*** • *Innowacyjne materiały w środkach transportu* • *Napędy wodorowe* • *Platformy systemów komunikacji łączonej (rowery, hulajnogi, samochody, komunikacja miejska, samochody na minuty, quadrokoptery, pociągi, samoloty)* • *Wykorzystywanie technologii pojazdów autonomicznych do dostaw, podobnych do istniejących projektów dostaw robotów i dronów*	od 0 do 10 pkt

pcinn.org

Proces oceny - Kryteria oceny merytorycznej c.d. kryteria jakościowe (punktowe) premiujące*

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej	Maks. 20 pkt.
10.	**Projekty B+R kierunkowe** *Warunkiem ubiegania się o kryterium będzie złożenie wniosku wpisującego się w jeden z poniższych premiowanych kierunków technologicznych:* ***d) RIS Jakość życia*** • *FOODTECH* • *Spersonalizowana medycyna* • *Wytwarzanie zrównoważonych ekologicznie opakowań z wykorzystaniem wodorostów morskich, celulozy drzewnej i innych materiałów* • *Zrównoważona i ulegająca biodegradacji alternatywa dla klasycznych materiałów danych i wnioskowania* *Należy wyjaśnić w jaki sposób zaplanowane prace B+R wpiszą się w premiowany kierunek technologiczny, jak planowany do osiągnięcia rezultat projektu będzie wpisywał się w wskazany kierunek premiowany.* ***Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać <u>co najmniej 1 premiowaną dziedzinę</u> w jaką wpisuje się projekt.***	od 0 do 10 pkt

pcinn.org

Ważne informacje

- **<u>Minimalny poziom</u> gotowości technologicznej (TRL) <u>dla zgłaszanych wniosków wynosi 2</u>** *Określono koncepcję technologii lub jej potencjalnie przyszłe zastosowanie.*

- **<u>Planowany poziom</u> gotowości technologicznej <u>na zakończenie jego realizacji musi wynieść minimum 4</u>** *Potwierdzenie technologii w skali laboratoryjnej.*

- Etapy realizacji projektu są **kwartalne**

pcinn.org

Ważne informacje c.d.

- Warunkiem udziału w konkursie jest spełnienie przez zespoły naukowe **wewnętrznych procedur uczelni oraz Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020**
- Otrzymanie 0 pkt w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej jakościowej (punktowej) skutkuje negatywną rekomendacją Projektu.
- Spełnienie kryteriów jakościowych (punktowych) premiujących nie jest konieczne do przyznania dofinansowania - tj. przyznanie 0 pkt nie powoduje wyłączenia z możliwości uzyskania dofinansowania niemniej jednak należy pamiętać, że może mieć wpływ na to, czy projekt otrzyma dofinansowanie
- Podatek VAT oraz cło jest niekwalifikowalny.

Ważne informacje c.d.

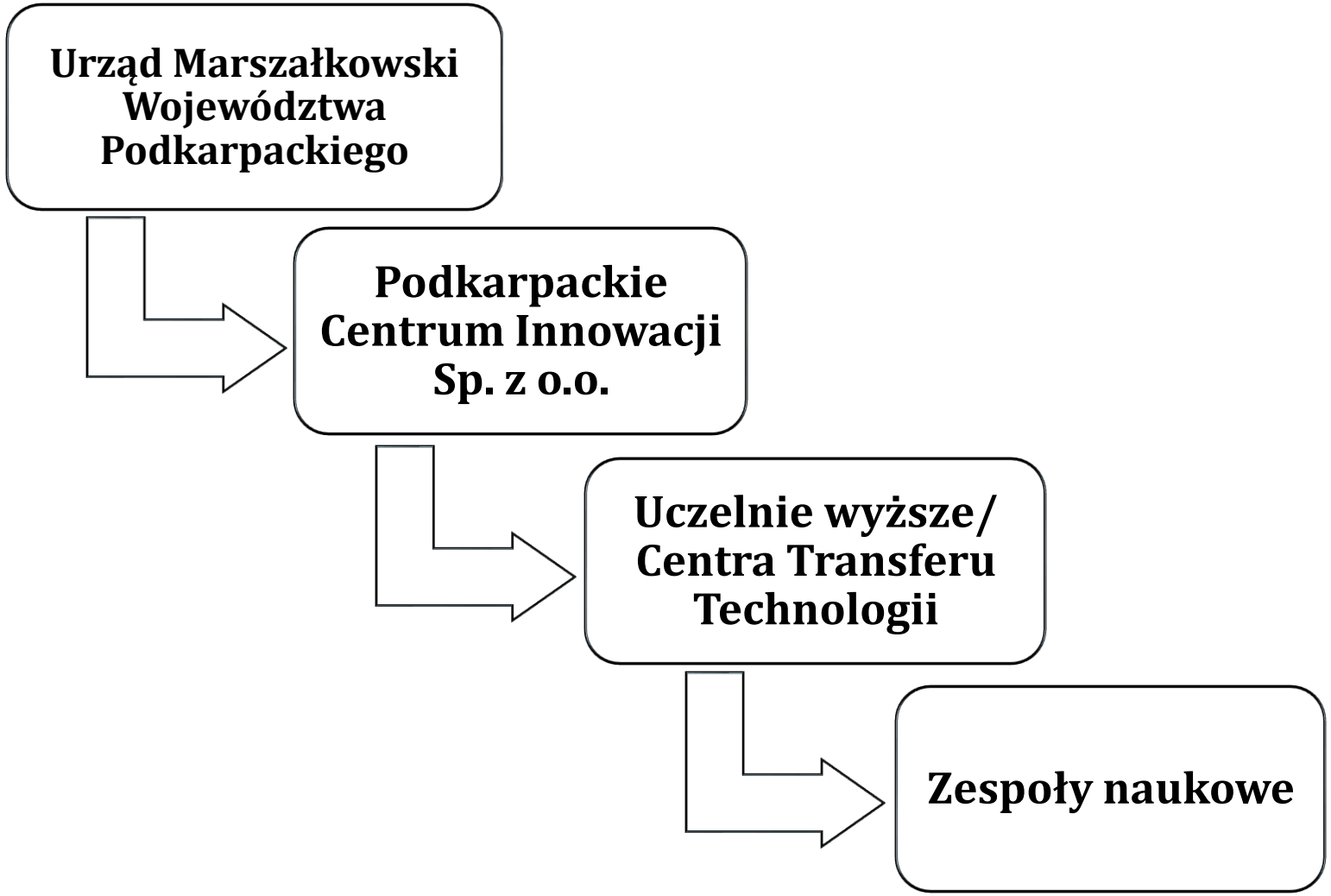
- Możliwe są **przesunięcia pomiędzy poszczególnymi kategoriami kosztów nieprzekraczających 10% wartości kwoty danej kategorii kosztów, do której następuje przesunięcie o ile nie prowadzą do zmiany zakresu rzeczowego projektu** (zwane dalej "Przesunięcie") z zastrzeżeniem nieprzekraczania limitów maksymalnych przewidzianych na poszczególne kategorie zgodnie z Regulaminem konkursu do której następuje Przesunięcie wraz z zastrzeżeniem, że koszty pośrednie Uczelni są rozliczane ryczałtowo i nie mogą zostać zwiększone.

- Koszty **prac przedkomercyjnych** nie są kwalifikowalne.

- Zakaz **podwójnego finansowania.**

- Zespół Organizatora sprawuje **nadzór** nad zaawansowaniem prac realizowanych przez Grantobiorcę w ramach Umowy oraz może przeprowadzić **weryfikację** ponoszonych wydatków, a w przypadku wykrycia nieprawidłowości bądź wystąpienia naruszenia posiada **prawo odmówienia dalszego finansowania Projektu i/lub rozwiązania Umowy.**

System nadzoru/rozliczeń



pcinn.org

Rozliczanie Projektu

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

- Wydatkowanie środków przez Grantobiorcę może rozpocząć się **nie wcześniej**, niż od **daty rozpoczęcia Projektu** określonej w Umowie na finansowanie Projektu.
- Przyznane wsparcie będzie rozliczane w **systemie refundacyjnym**.
- Organizator Konkursu będzie wypłacać środki Grantobiorcy **po prawidłowym rozliczeniu kosztów** poniesionych podczas realizacji Projektu (ujętych w Sprawozdaniach) na **zasadzie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych** na wyodrębniony rachunek bankowy dedykowany do obsługi otrzymanego Grantu na realizowany Projekt.

Rozliczanie Projektu

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

- **Refundacja kosztów** zostanie przekazana na wskazany rachunek bankowy po zatwierdzeniu Sprawozdania okresowego/końcowego - co nastąpi (w zależności od dysponowania przez PCI środkami przekazanymi przez Instytucję Zarządzającą) niezwłocznie, jednak nie później niż do 30 dni kalendarzowych od momentu zatwierdzenia sprawozdania.

- **Sprawozdanie okresowe** obejmuje 3 miesięczny Okres realizacji Projektu i składane jest **w terminie 7 dni roboczych od upływu tego okresu** lub obejmuje minimum 20% wartości dofinansowania i składane jest po faktycznym wydatkowaniu określonego minimum jednak nie rzadziej niż raz na każdy kwartał realizacji projektu.

- **Sprawozdanie końcowe** musi zostać złożone przez Grantobiorcę **w terminie 14 dni roboczych** od zakończenia realizacji Projektu.

pcinn.org

Z kim rozmawiać?

Podkarpackie Centrum Innowacji - Dział Grantów

1. Zasady naboru i dokumentacja konkursowa:

- Kinga Świder – Specjalista ds. rozliczeń Programu grantowego tel. 515 410 769
- Aldona Murias - Specjalista ds. obsługi Programu grantowego tel. 798 870 452

2. Kwestie techniczne związane z systemem on-line:

- Beata Krasnopolska - Specjalista ds. obsługi Programu grantowego tel. 798 870 443

3. Doradztwo dla naukowców z zakresu finansowania projektów B+R:

- Radosław Krajewski – Specjalista ds. Rozwoju technologii tel. 798 870 498
- Sławomir Chrobak - Specjalista ds. Rozwoju technologii tel. 798 870 499
- **e-mail**: **ProgramGrantowy@pcinn.org**

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

ROZWÓJ TECHNOLOGII

-

OD PROJEKTU DO PRODUKTU

2.2 RIS: Informacja i telekomunikacja

*„Inteligentna specjalizacja informacja i telekomunikacja stała się specjalizacją **wspomagającą**. W jej zakresie leży dostarczanie rozwiązań będących **narzędziem** do realizacji celów pozostałych specjalizacji, a co za tym idzie działań na rzecz rozwoju regionu w praktycznie każdym aspekcie.*

*Szczególną rolę odgrywają tutaj przedsiębiorstwa z branży **informatycznej**, twórcy innowacyjnych **aplikacji** oraz firmy z branży **telekomunikacyjnej**. Wspólnie ze środowiskiem naukowym prowadzone są działania, będące odpowiedzią na potrzeby obecnego rynku”.*

- ***Cyberbezpieczeństwo (AI)***
- ***Inne zastosowania AI i uczenia maszynowego***
- ***Internet Rzeczy dla przemysłu, transportu i planowania przestrzennego***
- ***Przemysłowe systemy zbierania i przetwarzania danych i wnioskowania***

Źródło: https://podkarpackie.eu/biznes/inteligentne-specjalizacje-wojewodztwa-podkarpackiego/

pcinn.org

2.2 RIS: Lotnictwo i kosmonautyka

*„Region Polski południowo-wschodniej, a w szczególności Podkarpacie to zagłębie **przemysłu lotniczego**. To tu swoje fabryki i oddziały mają kluczowi gracze na rynku. Oczywistym więc stał się wybór powyższej specjalizacji, jako jednej z głównych. Należy zauważyć, że szeroko rozumiana tematyka lotnicza, jest tutaj rozwijana przekrojowo. Począwszy od produkcji maszyn lotniczych, a w szczególności ich silników, poprzez budowę i modernizację ośrodków lotniczych, działalność badawczo- rozwojową, a kończąc na rozwijaniu kompetencji dla pracowników branży".*

Źródło: https://podkarpackie.eu/biznes/inteligentne-specjalizacje-wojewodztwa-podkarpackiego/

- ***Integracja systemów IoT w oparciu o komunikację 5G/6G***
- ***Mikroelektronika, mikroelektromechanika, systemy, materiały***
- ***Przetwarzanie odpadów na orbicie***
- ***System wspierania podejmowania decyzji w oparciu o dane satelitarne***

2.2 RIS: Motoryzacja

„Głównym celem działań wspierających branżę motoryzacyjną jest rozwój regionu jako wiodącego w aspektach ***kreowania i implementacji innowacyjnych technologii motoryzacyjnych****. Działania ukierunkowane zostały na* ***wsparcie produkcji pojazdów i komponentów do nich****, tak aby wyróżniały się one wysoką jakością nie tylko w skali kraju, ale i na arenie międzynarodowej.*

Liczne projekty pilotażowe wpływają na ***powstawanie nowych produktów i wprowadzanie technologii****, będącymi istotnymi wizytówkami regionu".*

- ***Innowacyjne materiały w środkach transportu***
- ***Napędy wodorowe***
- ***Platformy systemów komunikacji łączonej (rowery, hulajnogi, samochody, komunikacja miejska, samochody na minuty, quadrokoptery, pociągi, samoloty)***
- ***Wykorzystywanie technologii pojazdów autonomicznych do dostaw, podobnych do istniejących projektów dostaw robotów i dronów***

Źródło: https://podkarpackie.eu/biznes/inteligentne-specjalizacje-wojewodztwa-podkarpackiego/

pcinn.org

2.2 RIS: Jakość życia

*„Inteligentna specjalizacja wiodąca jakość życia to odpowiedź na **potrzebę stworzenia nowego, zrównoważonego modelu funkcjonowania społeczeństwa**. Mowa tu o wzajemnie połączonych działaniach mających na celu **ochronę środowiska** oraz **zwiększeniem komfortu życia mieszkańców**.*

*Kluczowymi stają się tutaj aspekty **mobilności** i wprowadzenia rozwiązań zgodnych z zasadami **ekologii**, czy też wsparcie innowacyjnych projektów wykorzystujących **alternatywne źródła energii**. Kolejnymi odpowiadającymi na polepszenie jakości życia stały się działania na rzecz rozwoju ekologicznych gospodarstw rolnych oraz rozwój sektora zrównoważonej turystyki”.*

Źródło: https://podkarpackie.eu/biznes/inteligentne-specjalizacje-wojewodztwa-podkarpackiego

- ***FOODTECH***
- ***Spersonalizowana medycyna***
- ***Wytwarzanie zrównoważonych ekologicznie opakowań z wykorzystaniem wodorostów morskich, celulozy drzewnej i innych materiałów***
- ***Zrównoważona i ulegająca biodegradacji alternatywa dla klasycznych materiałów***

pcinn.org

Punkt 2.6 Poziom gotowości technologicznej

Co daje skala TRL (Technology Readiness Level) ?

- Ogólnie zrozumienie stanu technologii
- Ocena i zarządzenia ryzykiem
- Podejmowanie decyzji odnośnie finansowania
- Podejmowanie decyzji w zakresie transferu technologii

Minimalny wymagany poziom TRL 2.

Proszę opisać wszystkie osiągnięte dotychczas poziomy TRL (np. jeśli wskazano jako początkowy poziom TRL 2 w takim wypadku należy opisać poziom TRL 1 oraz TRL 2.

Minimalny wymagany poziom TRL 2.

Jeśli wskazano jako początkowy poziom TRL 4 należy opisać poziomy nr 1,2,3 oraz 4)

W każdym składnym projekcie trzeba przedstawić TRL końcowy (zakładany), oraz opisać strukturę kosztów oraz czynności dojścia do TRL 6.

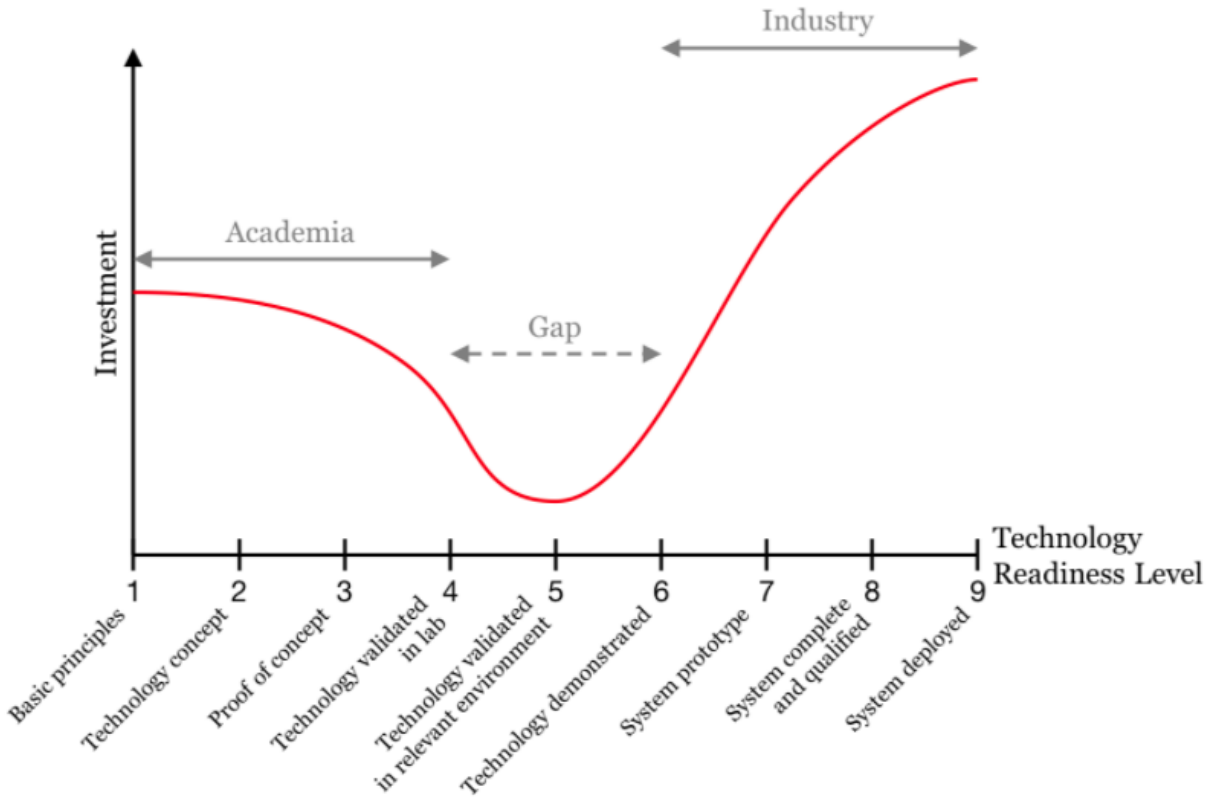
pcinn.org

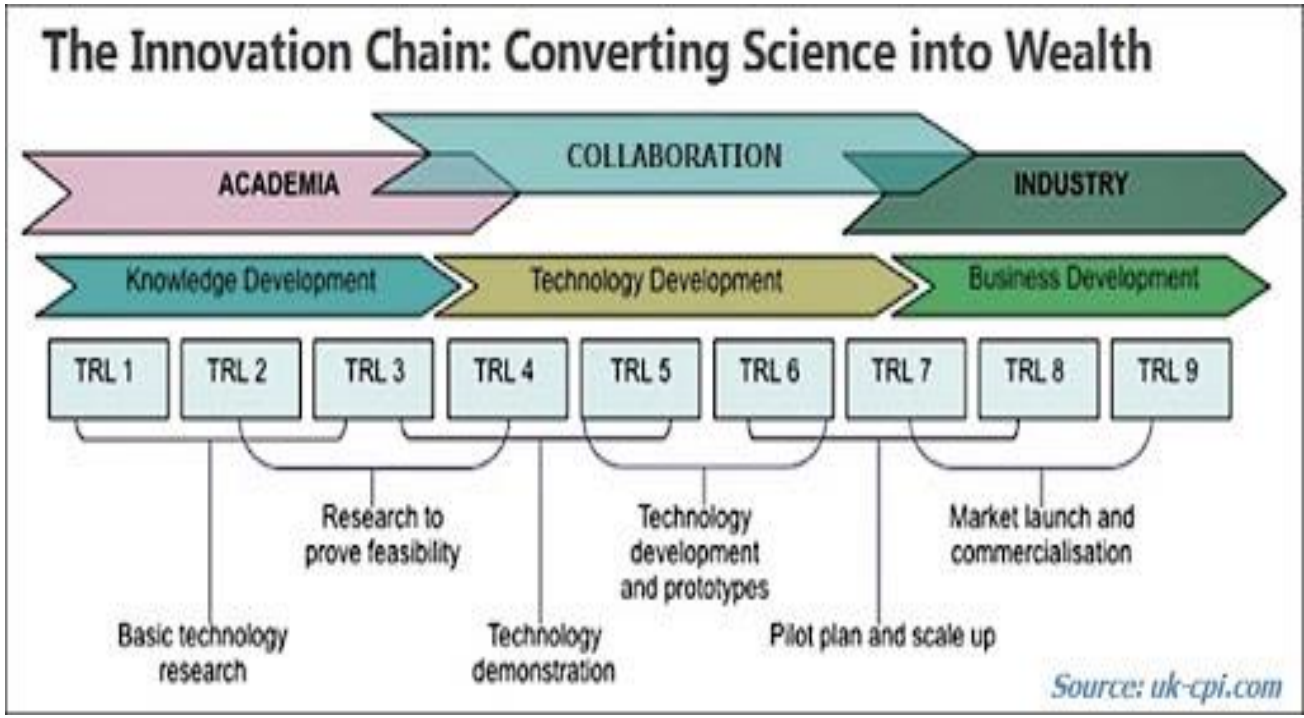
2.6 Poziomy gotowości technologicznej

Poziomy TRL opisane w regulaminie III Naboru Grantowego

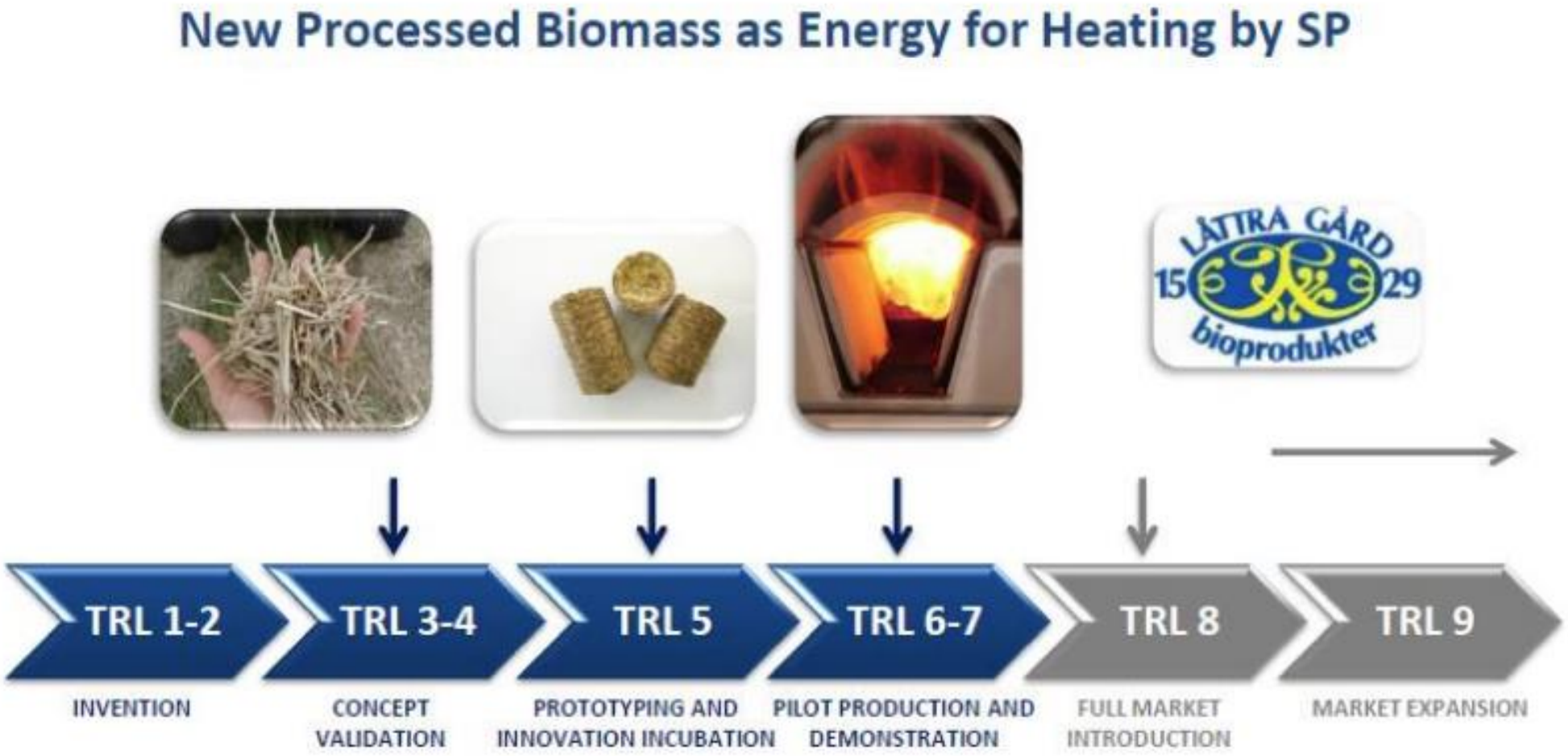
Poziomy TRL:
- 2 TRL - koncepcja technologii i jej przyszłych zastosowań
- 3 TRL - laboratoryjne potwierdzenie krytycznych elementów technologii
- 4 TRL - potwierdzenie technologii w skali laboratoryjnej
- 5 TRL - zweryfikowano podstawowe elementy technologii w warunkach zbliżonych do rzeczywistych
- 6 TRL - demonstracja prototypu lub modelu systemu w warunkach zbliżonych do rzeczywistych

2.6. Poziom gotowości technologicznej





2.6. Poziom gotowości technologicznej - przykład



2.6. Poziom gotowości technologicznej - przykład

LUMBIA by Tecnalia

BTS Bioengineering

Expected mid-2014

TRL 1-2	TRL 3-4	TRL 5	TRL 6-7	TRL 8	TRL 9
INVENTION	CONCEPT VALIDATION	PROTOTYPING AND INNOVATION INCUBATION	PILOT PRODUCTION AND DEMONSTRATION	FULL MARKET INTRODUCTION	MARKET EXPANSION

3.1. Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Opis tego punktu powinien w szczególności zawierać informacje:

1) Jaki jest cel projektu?

2) Jaki jest problem, który będzie rozwiązywany oraz proszę wskazać podstawowe źródło problemu?

3) Dlaczego ten problem jest ważny oraz jakie są dowody potwierdzające jego istnienie?

4) Co jest niezbędne, aby problem został rozwiązany przez Zespół i dlaczego?

5) W jaki sposób problem zostanie rozwiązany?

6) Jak powstał projekt, czy był efektem realizacji innych projektów, dofinansowań, pracy własnej, doktoratu, współpracy z podmiotami zewnętrznymi?

7) Czy w ramach projektu przeprowadzone zostaną Prace B+R? (zgodnie z definicją Regulaminu konkursu).

W przypadku projektów w obszarze ICT, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione muszą być zasady określone w Podręczniku Frascati1. Opis należy uzasadnić.

3.2. Przewidywany przebieg oraz rezultat projektu

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Jak krok po kroku będzie przebiegała realizacja projektu?

Co będzie wynikiem prac B+R. (Wynikiem może być np.: technologia, sposób, metoda, produkt-wytwór, opracowanie związków chemicznych, kompozycji farmaceutycznych, program komputerowy).

W jaki sposób zostanie osiągnięty wskaźnik/rezultat i w jaki sposób zostanie udokumentowany?

3.3. Przebieg dalszego rozwoju projektu

1) W przypadku gdy rezultatem projektu będzie technologia na poziomie poniżej TRL 6, należy opisać planowany rozwój rezultatu/ów projektu z planowanego poziomu TRL do TRL 6, w tym opis działań niezbędnych do osiągnięcia TRL 6.

2) W przypadku gdy rezultatem projektu będzie technologia na poziomie co najmniej TRL 6, opisać działania niezbędne do osiągnięcia TRL 9. Oceniana będzie realność założeń rozwoju technologii do zakładanego poziomu demonstracji zakończonej powodzeniem.

3.3. Przebieg dalszego rozwoju projektu

Należy opisać jakie działania będą konieczne do zrealizowania by rezultat projektu rozwinął się do poziomu 6 lub 9 TRL.

Opis powinien zawierać:

a) harmonogram oraz zakres działań

b) przewidywany koszt poszczególnych działań

c) czas realizacji działań

Działania te powinny zostać zaplanowane w terminie do końca 2024 r. i być możliwie precyzyjnie opisane dla każdego stopnia TRL osobno.

3.4. Ochrona własności intelektualnej

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Proszę podać, czy zgłaszany przedmiot projektu:

a) podlega ochronie praw własności intelektualnej, np. zgłoszono go w UPRP lub w zagranicznym urzędzie patentowym, udzielono prawo wyłączne, ochroniono know-how itp. Podać informację o tym prawie (data zgłoszenia, numer zgłoszenia lub prawa wyłącznego) oraz plan dalszego rozwoju w tym obszarze,

b) nie podlega w tym momencie ochronie, jest ona planowana po zakończeniu realizacji projektu. W takim przypadku należy opisać:

- *dlaczego przedmiot projektu nie jest chroniony,*
- *czy przedmiot projektu został ujawniony (jeśli tak to w jakim zakresie),*
- *czy Wnioskodawca zamierza ubiegać się o ochronę, jeśli tak to jakiego typu/formy, na jakim terytorium oraz uzasadnić dokonany wybór,*
- *w przypadku, gdy ochrona własności intelektualnej nie jest planowana -ocenie podlegać będzie zasadność takiego podejścia w kontekście możliwości komercjalizacji rezultatu projektu.*

3.5. Innowacyjność

Należy wskazać innowacyjność przedmiotu projektu (skala regionu, kraju, świata). Opisując innowacyjność rozwiązania należy zwrócić szczególną uwagę na skwantyfikowanie parametrów technicznych lub ilościowych rozwiązania w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych lub komplementarnych. Należy wskazać jakie mierzalne ilościowo korzyści odniesie użytkownik rozwiązania.

Opis ogólny, z podaniem takich elementów jak "tańszy", "szybszy", itp. może zostać oceniony negatywnie.

Kryterium jakościowe

W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 10 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- niedostatecznym: 0 punktów; - niskim: 2 punkty; - przeciętnym: 4 punkty; - dobrym: 6 punktów; - bardzo dobrym: 8 punktów; - doskonałym: 10 punktów.

Przy czym, innowacyjność opisana na poziomie (bez względu na jakość opisu):- regionu - maks. 2 punktów; - kraju - maks. 6 punktów; - świata: bez limitu.

Zmiany względem poprzednich Naborów PCI

- **Punkt 3.6.** Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

- **Punkt. 3.7**. Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu

Punkt 3.6 Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

Punkt 3.6 Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

- Należy opisać analizę potencjału rynkowego (m.in.: szanse na wdrożenie, kluczowych graczy rynkowych, ewentualnych odbiorców dobra intelektualnego).
- Proszę podać branże oraz analizę rynku pod kątem możliwości wdrożenia rezultatu projektu
- Czy przedmiot ochrony był rozwijany jako odpowiedź na zapotrzebowanie ze strony sektora gospodarczego?
- Kto może być potencjalnym odbiorcą rozwiązania (czy istnieje możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot)?

pcinn.org

Zmiany merytoryczne względem Naboru III .

Punkt 3.7.1. Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

- 1. Czy przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,
- 2. zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,
- 3. wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;

Zmiany merytoryczne względem Naboru III .

Punkt 3.7.2. Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

1. Kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,
2. Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;
3. Czy **projekt** wpływa na podniesienie kompetencji studentów poprzez ich zaangażowanie w realizację projektu.
4. Jaka jest wiedza zespołu o problemie, która zostanie wykorzystana w jego rozwiązaniu?
5. Proszę wymienić prace/artykuły naukowe członków zespołu dotyczące przedmiotu projektu oraz wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań najważniejszych prac/artykułów naukowych zespołu dotyczących przedmiotu projektu.
6. Proszę wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań prac/artykułów naukowych innych autorów dotyczących przedmiotu projektu

Informacja na temat problemów/ trudności związanych z realizacją projektu – jeżeli wystąpiły

Punkt 3.7.3. Potencjał techniczny

czy na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

pcinn.org

Projekt sparametryzowany

- Jak najwyższy możliwy poziom TRL
- Skwantyfikowane parametry prac B+R, zestawione względem rozwiązań konkurencyjnych (przewagi konkurencyjne)
- Klarownie przedstawiona propozycja unikalnych wartości
- Na podstawie ww. zdolność do rzetelnego oszacowania struktury kosztów i przychodów z wyników projektu

Podsumowanie – uwagi przed składaniem wniosków

- Potrzeba benchmarku porównującego to co chcą Państwo zrobić, z tym co już istnieje
- Potrzeba skwantyfikowanych parametrów prac badawczych
- Pojawia się deklaracja, że branża może się zainteresować rozwiązaniami, ale wnioskodawca nie przeprowadził żadnej analizy stosowanych rozwiązań przez tą firmę , planów rozwojowych itd.

Kontakt

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Sławomir Chrobak, Specjalista ds. rozwoju technologii

tel. 798 870 499 ; e-mail: s.chrobak@pcinn.org

Radosław Krajewski , Specjalista ds. rozwoju technologii

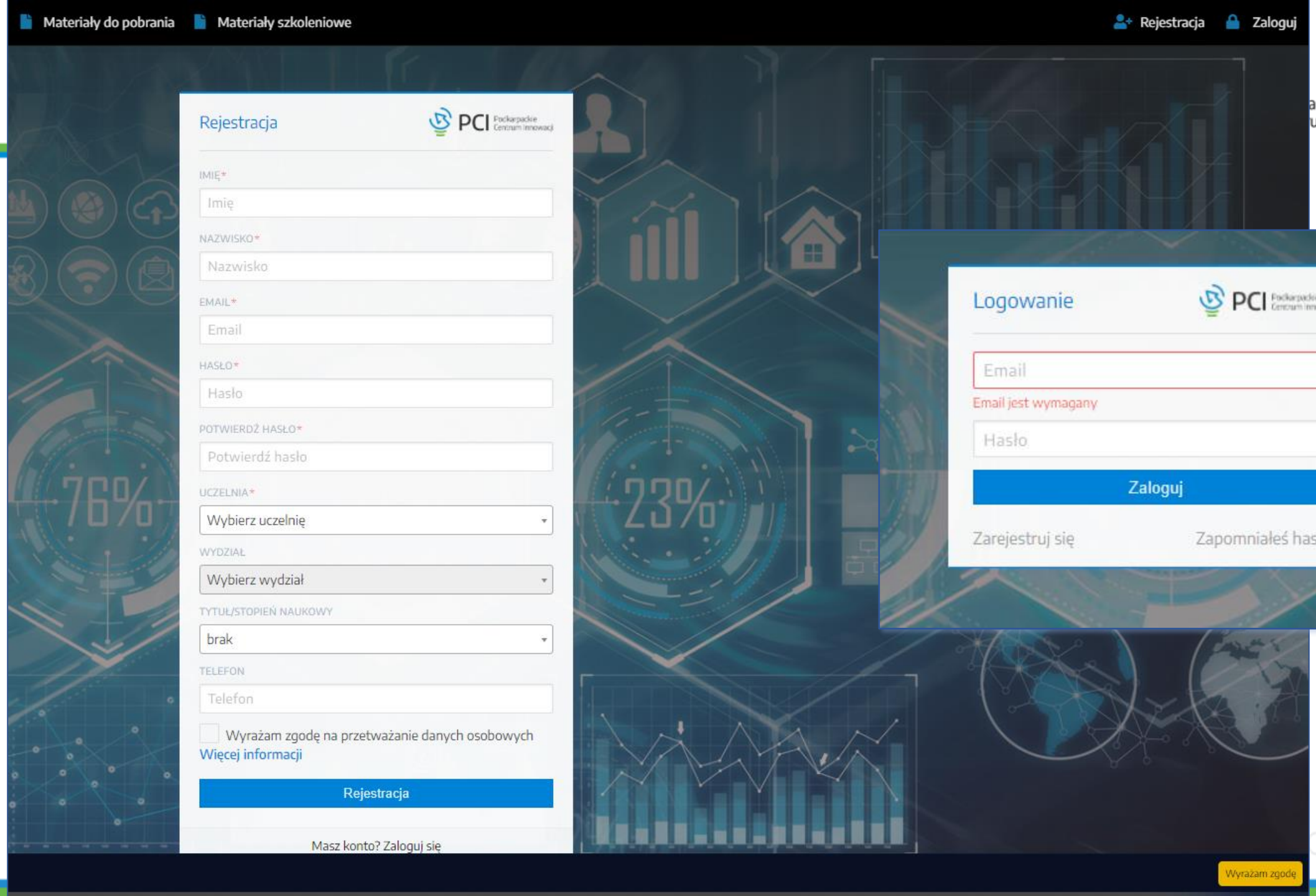
tel. +48 798 870 498 ; e-mail: r.krajewski@pcinn.org

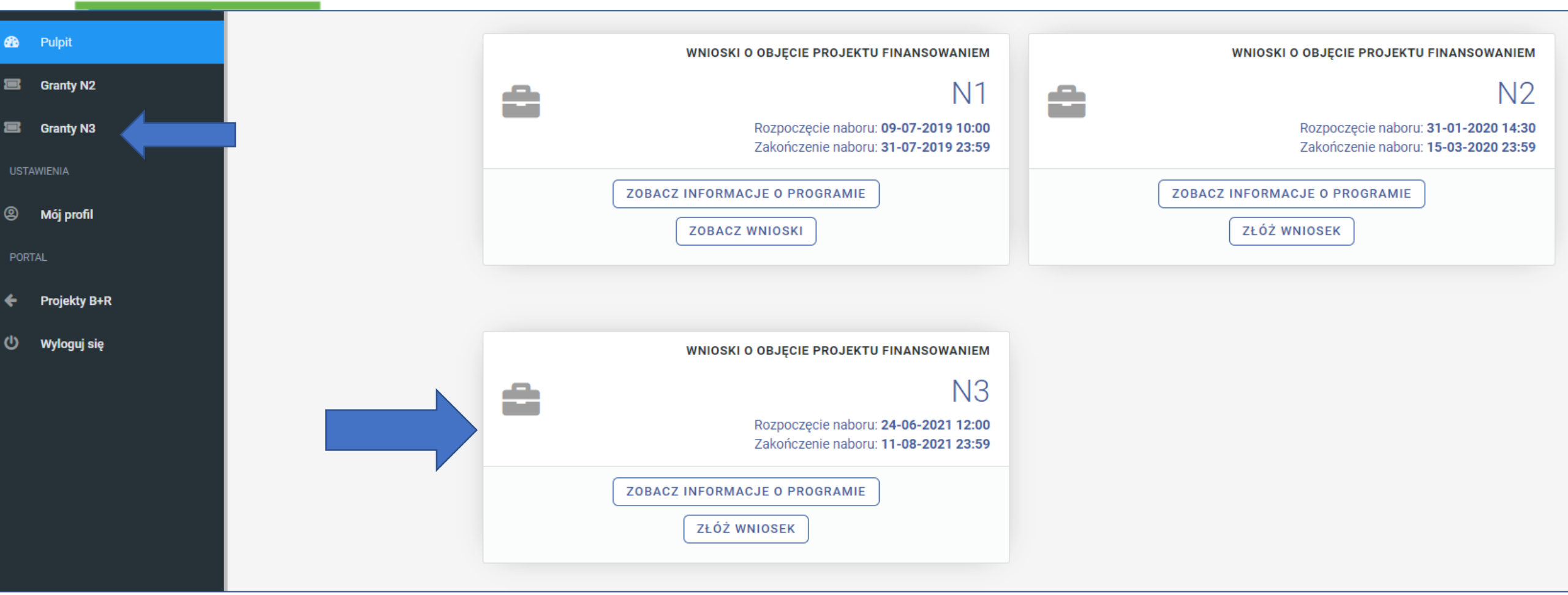
PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

JAK WYPEŁNIĆ WNIOSEK ON-LINE

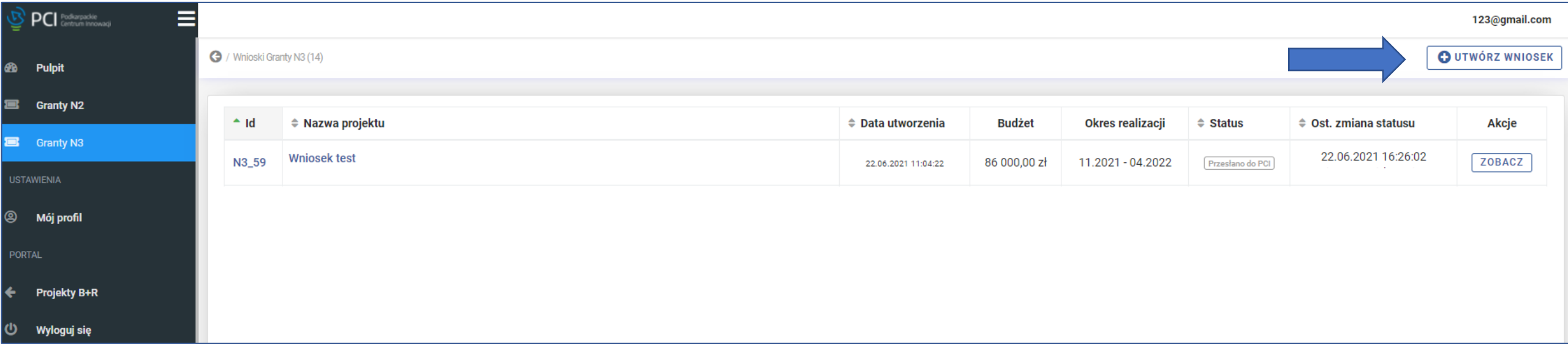
PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

projekty.pcinn.org


Materiały do pobrania
Materiały szkoleniowe
Rejestracja
Zaloguj
Rejestracja
PCI Podkarpackie Centrum Innowacji
IMIĘ*
Imię
NAZWISKO*
Nazwisko
EMAIL*
Email
HASŁO*
Hasło
POTWIERDŹ HASŁO*
Potwierdź hasło
UCZELNIA*
Wybierz uczelnię
WYDZIAŁ
Wybierz wydział
TYTUŁ/STOPIEŃ NAUKOWY
brak
TELEFON
Telefon
Wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych
Więcej informacji
Rejestracja
Masz konto? Zaloguj się
76%
23%
Logowanie
PCI Podkarpackie Centrum Innowacji
Email
Email jest wymagany
Hasło
Zaloguj
Zarejestruj się
Zapomniałeś hasła?
Wyrażam zgodę


Pulpit
Granty N2
Granty N3
USTAWIENIA
Mój profil
PORTAL
Projekty B+R
Wyloguj się
WNIOSKI O OBJĘCIE PROJEKTU FINANSOWANIEM
N1
Rozpoczęcie naboru: 09-07-2019 10:00
Zakończenie naboru: 31-07-2019 23:59
ZOBACZ INFORMACJE O PROGRAMIE
ZOBACZ WNIOSKI
WNIOSKI O OBJĘCIE PROJEKTU FINANSOWANIEM
N2
Rozpoczęcie naboru: 31-01-2020 14:30
Zakończenie naboru: 15-03-2020 23:59
ZOBACZ INFORMACJE O PROGRAMIE
ZŁÓŻ WNIOSEK
WNIOSKI O OBJĘCIE PROJEKTU FINANSOWANIEM
N3
Rozpoczęcie naboru: 24-06-2021 12:00
Zakończenie naboru: 11-08-2021 23:59
ZOBACZ INFORMACJE O PROGRAMIE
ZŁÓŻ WNIOSEK

pcinn.org


PCI Podkarpackie Centrum Innowacji
123@gmail.com
Pulpit
Granty N2
Granty N3
USTAWIENIA
Mój profil
PORTAL
Projekty B+R
Wyloguj się
/ Wnioski Granty N3 (14)
UTWÓRZ WNIOSEK
Id
Nazwa projektu
Data utworzenia
Budżet
Okres realizacji
Status
Ost. zmiana statusu
Akcje
N3_59
Wniosek test
22.06.2021 11:04:22
86 000,00 zł
11.2021 - 04.2022
Przesłano do PCI
22.06.2021 16:26:02
ZOBACZ

NAZWA PROJEKTU *

Wniosek na szkolenie dot. Naboru III

Ilość znaków: 36 / 100

Podkarpackie Centrum Innowacji

1. Dane Zespołu naukowego

IMIĘ LIDERA *

Jan

NAZWISKO LIDERA *

Kowalski

STOPIEŃ NAUKOWY/TYTUŁ LIDERA

prof. dr hab. inż

STANOWISKO PRACY LIDERA *

Profesor

UCZELNIA *

Wybierz uczelnię

WYDZIAŁ (KOLEGIUM) *

Wybierz wydział

JEDNOSTKA *

Wybierz jednostkę

Jeżeli jednostka nie znajduje się na liście prosimy skontaktować się z administracją uczelni w celu zawarcia porozumienia *

ADRES *

Adres

EMAIL LIDERA *

Email

TELEFON LIDERA *

Telefon

PODZIAŁ PRAW - ZESPÓŁ NAUKOWY *

Należy podać procentowy podział praw własności intelektua

Procet podziału praw

Pole we wniosku	Informacja
Adres	Pole nie może być puste
Stanowisko pracy Lidera	Pole nie może być puste
Jednostka	Pole nie może być puste

PODZIAŁ PRAW - ZESPÓŁ NAUKOWY *

Należy podać procentowy podział praw własności intelektualnej dla zespołu naukowców.

Procet podziału praw

Zespół naukowy

Należy podać poniższe dane dotyczące członków Zespołu oraz określić ich status wobec uczelni (pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, studentów, doktorantów, pracowników dydaktycznych oraz pracowników naukowo/badawczo-technicznych, inżynieryjno-technicznych oraz inny personel techniczny niezbędny do realizacji projektu)
W przypadku samodzielnego złożenia wniosku nie należy dodawać członków Zespołu.

DODAJ ZESPÓŁ NAUKOWY

Realizacja projektu

MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU *

Należy podać miejsce realizacji projektu (np. jednostkę naukową) ulicę i numer, kod pocztowy, miejscowość. Miejsce to musi znajdować się na terenie Województwa Podkarpackiego

Miejsce realizacji projektu - Ulica i numer, Kod pocztowy, Miejscowość

Podział praw - Zespół naukowy	Pole nie może być puste
Miejsce realizacji projektu	Pole nie może być puste

pcinn.org

2. Podstawowe dane o projekcie

Okres realizacji projektu (od mm/rrrr - do mm/rrrr)

Projekt może trwać od 3 do 9 miesięcy.

OKRES REALIZACJI (OD) *

Październik | 2021

OKRES REALIZACJI (DO) *

Wybierz miesiąc | Wybierz rok

PROJEKTY MOGĄ RUSZYĆ NAJWCZEŚNIEJ OD LISTOPADA 2021 R.

2.2 Regionalne Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia

REGIONALNE INTELIGENTNE SPECJALIZACJE PODKARPACIA *

PRZEDMIOT PROJEKTU WPISUJE SIĘ W RIS:

Jakość życia (produkcja i przetwórstwo żywności, turystyka oraz zdrowie, ekotechnologie, energooszczędne i inteligentne b

REGIONALNE INTELIGENTNE SPECJALIZACJE PODKARPACIA - UZASADNIENIE *

Należy wybrać odpowiednią główną specjalizację oraz krótko uzasadnić wybór.
Maksymalna ilość znaków - 500.

OKRES REALIZACJI (DO) *

Listopad | 2022

PROJEKTY MOGĄ ZAKOŃCZYĆ SIĘ NAJPÓŹNIEJ WE WRZEŚNIU 2022 R.

Okres realizacji (od)	Pole nie może być puste
Okres realizacji (do)	Pole nie może być puste
Regionalne Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia	Należy wybrać odpowiednią wartość z listy
Regionalne Inteligentne Specjalizacje Podkarpacia - uzasadnienie	Pole nie może być puste

2.3 Dziedzina/ dyscyplina przedmiotu projektu

PRZEDMIOT PROJEKTU WPISUJE SIĘ W DZIEDZINĘ:*

Należy wybrać odpowiednią dziedzinę.

- [ ] DZIEDZINA NAUK HUMANISTYCZNYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: ARCHEOLOGIA, FILOZOFIA, HISTORIA, JĘZYKOZNAWSTWO, LITERATUROZNAWSTWO, NAUKI O KULTURZE I RELIGII, NAUKI O SZTUCE)
- [ ] DZIEDZINA NAUK INŻYNIERYJNO - TECHNICZNYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: ARCHITEKTURA I URBANISTYKA, AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA, INFORMATYKA TECHNICZNA I TELEKOMUNIKACJA, INŻYNIERIA BIOMEDYCZNA, INŻYNIERIA CHEMICZNA, INŻYNIERIA LĄDOWA I TRANSPORT, INŻYNIERIA MATERIAŁOWA, INŻYNIERIA MECHANICZNA, INŻYNIERIA ŚRODOWISKA, GÓRNICTWO I ENERGETYKA)
- [ ] DZIEDZINA NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU (DYSCYPLINY NAUKOWE: NAUKI FARMACEUTYCZNE, NAUKI MEDYCZNE, NAUKI O KULTURZE FIZYCZNEJ, NAUKI O ZDROWIU)
- [x] DZIEDZINA NAUK ROLNICZYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: - NAUKI LEŚNE, ROLNICTWO I OGRODNICTWO, TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA, WETERYNARIA, ZOOTECHNIKA I RYBACTWO)
- [x] DZIEDZINA NAUK SPOŁECZNYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: EKONOMIA I FINANSE, GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA, NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE, NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH, NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI, NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI, NAUKI PRAWNE, NAUKI SOCJOLOGICZNE, PEDAGOGIKA, PRAWO KANONICZNE, PSYCHOLOGIA)
- [ ] DZIEDZINA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: ASTRONOMIA, INFORMATYKA, MATEMATYKA, NAUKI BIOLOGICZNE, NAUKI CHEMICZNE, NAUKI FIZYCZNE, NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU)
- [ ] DZIEDZINA NAUK TEOLOGICZNYCH (DYSCYPLINY NAUKOWE: NAUKI TEOLOGICZNE)
- [ ] DZIEDZINA SZTUKI (DYSCYPLINY NAUKOWE: SZTUKI FILMOWE I TEATRALNE, SZTUKI MUZYCZNE, SZTUKI PLASTYCZNE, SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI)

CZY PROJEKT JEST PROJEKTEM MULTIDYSCYPLINARNYM T.J. ŁĄCZĄCYM DYSCYPLINY NAUKOWE Z RÓŻNYCH DZIEDZIN NAUKOWYCH? *

Kryterium premiujące
Jakościowe
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 1 punkt;
- przeciętnym: 2 punkty;
- dobrym: 3 punkty;
- bardzo dobrym: 4 punktów;
- doskonałym: 5 punktów

Czy projekt jest projektem multidyscyplinarnym t.j. łączącym dyscypliny naukowe z różnych dziedzin naukowych?

Wybrano więcej niż jedną dziedzinę/dyscyplinę projektu, projekt powinien być oznaczony jako projekt multidyscyplinarny

Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać co najmniej 2 różne dziedziny w jakie wpisuje się projekt.

Nie, projekt nie jest projektem multidyscyplinarnym

DZIEDZINA SZTUKI (DYSCYPLINY NAUKOWE: SZTUKI FILMOWE I TEATRALNE, SZTUKI MUZYCZNE, SZTUKI PLASTYCZNE, SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI)

CZY PROJEKT JEST PROJEKTEM MULTIDYSCYPLINARNYM T.J. ŁĄCZĄCYM DYSCYPLINY * NAUKOWE Z RÓŻNYCH DZIEDZIN NAUKOWYCH?

Kryterium premiujące
Jakościowe
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 1 punkt;
- przeciętnym: 2 punkty;
- dobrym: 3 punkty;
- bardzo dobrym: 4 punktów;
- doskonałym: 5 punktów

Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać co najmniej 2 różne dziedziny w jakie wpisuje się projekt.

Tak, projekt jest multidyscyplinarny

UZASADNIENIE DLA PROJEKTU MULTIDYSCYPLINARNEGO*

W uzasadnieniu należy wskazać jakie dyscypliny z różnych dziedzin łączą prace B+R, jaki wpływ na osiągnięcie zakładanych celów/rezultatów będzie miało połączenie tych dyscyplin naukowych

Jak wpisanie się projektu w charakter projektu multidyscyplinarnego wpłynie na innowacyjność rozwiązań oraz możliwości komercjalizacyjne zadeklarowanych rezultatów projektu

Uzasadnieniem tego typu projektu powinno być wskazanie zaangażowania do zespołu naukowego osób z różnych Jednostek/Wydziałów/Katedr Uczelni
Maksymalna ilość znaków - 2000.

Uzasadnienie dla projektu multidyscyplinarnego

Brak wypełnionego pola uzasadnienie dla projektu multidyscyplinarnego

2.4 Czy projekt wpisuje się w jeden z kierunków premiowanych?

RIS Informacja i telekomunikacja
- Cyberbezpieczeństwo (AI)
- Inne zastosowania AI i uczenia maszynowego
- Internet Rzeczy dla przemysłu, transportu i planowania przestrzennego
- Przemysłowe systemy zbierania i przetwarzania danych i wnioskowania

RIS Lotnictwo i kosmonautyka
- Integracja systemów IoT w oparciu o komunikację 5G/6G
- Mikroelektronika, mikroelektromechanika, systemy, materiały
- Przetwarzanie odpadów na orbicie
- System wspierania podejmowania decyzji w oparciu o dane satelitarne

RIS Motoryzacja
- Innowacyjne materiały w środkach transportu
- Napędy wodorowe
- Platformy systemów komunikacji łączonej (rowery, hulajnogi, samochody, komunikacja miejska, samochody na minuty, quadrokoptery, pociągi, samoloty)
- Wykorzystywanie technologii pojazdów autonomicznych do dostaw

RIS Jakość życia
- FOODTECH
- Spersonalizowana medycyna
- Wytwarzanie zrównoważonych ekologicznie opakowań z wykorzystaniem wodorostów morskich, celulozy drzewnej i innych materiałów
- Zrównoważona i ulegająca biodegradacji alternatywa dla klasycznych materiałów

Kryterium premiujące
Jakościowe
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 10 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 2 punkty;
- przeciętnym: 4 punkty;
- dobrym: 6 punktów;
- bardzo dobrym: 8 punktów;
- doskonałym: 10 punktów

Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać co najmniej 1 premiowaną dziedzinę w jaką wpisuje się projekt.

CZY PROJEKT WPISUJE SIĘ W JEDEN Z KIERUNKÓW PREMIOWANYCH?*

Nie , projekt nie wpisuje się w żaden z kierunków premiowanych

pcinn.org

CZY PROJEKT WPISUJE SIĘ W JEDEN Z KIERUNKÓW PREMIOWANYCH?*

Tak

KIERUNEK PREMIOWANY*

Nie wybrano

UZASADNIENIE DLA KIERUNKU PREMIOWANEGO*

Należy wyjaśnić w jaki sposób zaplanowane prace B+R wpiszą się w premiowany kierunek technologiczny, jak planowany do osiągnięcia rezultat projektu będzie wpisywał się w wskazany kierunek premiowany.
Maksymalna ilość znaków - 2000.

Pole we wniosku	Informacja
Kierunek premiowany	Nie wybrano żadnego kierunku premiowanego
Uzasadnienie dla kierunku premiowanego	Pole nie może być puste

2.5 Czy projekt wpisuje się w zasady projektów międzyuczelnianych

t.j. występuje zaangażowanie przyjemniej jednego naukowca, który na czas złożenia wniosku nie jest zatrudniony w uczelni będącej Wnioskodawcą oraz zaangażowanie tego naukowca w prace w projekcie wyniesie minimum 3 miesiące

Kryterium premiujące: **Jakościowe**
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: niedostatecznym: 0 punktów; niskim: 1 punkt; przeciętnym: 2 punkty; dobrym: 3 punkty; bardzo dobrym: 4 punkty; doskonałym: 5 punktów

Podkarpackie Centrum Innowacji

CZY PROJEKT WPISUJE SIĘ W ZASADY PROJEKTÓW MIĘDZYUCZELNIANYCH? *

Tak projekt jest projektem międzyuczelnianym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu

ILOŚĆ OSÓB W ZESPOLE NAUKOWYM SPEŁNIAJĄCYCH WW. KRYTERIUM *

2

UZASADNIENIE DLA PROJEKTU MIĘDZYUCZELNIANEGO *

Udział naukowca/ naukowców z innej/ innych uczelni musi zostać merytorycznie uzasadniony. Należy mieć na uwadze, iż stworzenie naukowego zespołu międzyuczelnianego powinno prowadzić do wzmocnienia potencjału badawczego, powstania efektu synergii, opartego na dzieleniu się wiedzą i umiejętnościami.
Należy wskazać: jacy naukowcy zewnętrzni zostaną zaangażowani do projektu B+R, w jakich uczelniach są zatrudnieni, jak długi będzie okres ich zaangażowania w projekcie, jaka będzie ich rola w projekcie, czym kierowano się podejmując decyzję o zaangażowaniu ich do projektu
Jak dołączenie ww pracownika/pracowników wpłynie na jakość prac B+R i osiągnięcie zakładanych rezultatów

Maksymalna ilość znaków - 2000.

POBIERZ OŚWIADCZENIE

OŚWIADCZENIE - PLIK DO ZAŁĄCZENIA

WYBIERZ PLIK

Pole we wniosku	Informacja
Ilość osób w zespole naukowym spełniających ww. kryterium	W projekcie międzyuczelnianym musi znajdować się przynajmniej jedna osoba spełniająca kryterium projektu miedzyuczelnianego
Uzasadnienie dla projektu międzyuczelnianego	Pole nie może być puste
Oświadczenie dla projektu międzyuczelnianego - plik do załączenia	Załącznik jest wymagany

2.6 Poziom gotowości technologicznej (TRL)

Proszę wskazać obecny poziom TRL projektu (minimum 2 TRL) i planowany na zakończenie jego realizacji (minimum 4 TRL).

POCZĄTKOWY POZIOM GOTOWOŚCI TECHNOLOGICZNEJ *

Koncepcja technologii i jej przyszłych zastosowań. (2 TRL)

PLANOWANY POZIOM GOTOWOŚCI TECHNOLOGICZNEJ *

Potwierdzenie technologii w skali laboratoryjnej. (4 TRL)

UZASADNIENIE WYBRANYCH POZIOMÓW GOTOWOŚCI TECHNOLOGICZNEJ *

Poziomy TRL:
- 2 TRL - koncepcja technologii i jej przyszłych zastosowań
- 3 TRL - labolatoryjne potwierdzenie krytycznych elementów technologii
- 4 TRL - potwierdzenie technologii w skali labolatoryjnej
- 5 TRL - zweryfikowano podstawowe elementy technologii w warunkach zbliżonych do rzeczywistych
- 6 TRL - demonstracja prototypu lub modelu systemu w warunkach zbliżonych do rzeczywistych

Należy uzasadnić wybór wraz z opisem możliwości realizacji zaplanowanego TRL.
Maksymalna ilość znaków – 1000.
*pole nie może być puste

Ilość znaków: 0 / 1000

Proszę opisać wszystkie osiągnięte dotychczas poziomy TRL (np. jeśli wskazano jako początkowy poziom TRL 2 w takim wypadku należy opisać poziom TRL 1 oraz TRL 2. Jeśli wskazano jako początkowy poziom TRL 4 należy opisać poziomy nr 1,2,3 oraz 4)

TRL *	MIESIĄC OSIĄGNIĘCIA TRL *	KOSZT OSIĄGNIĘCIA TRL (ZŁ) *	OPIS PRZEPROWADZONYCH DZIAŁAŃ/PRAC *
TRL1	Wybierz miesiąc		
	ROK OSIĄGNIĘCIA POZIOMU TRL *		
	Wybierz rok		

TRL *	MIESIĄC OSIĄGNIĘCIA TRL *	KOSZT OSIĄGNIĘCIA TRL (ZŁ) *	OPIS PRZEPROWADZONYCH DZIAŁAŃ/PRAC *
TRL2	Wybierz miesiąc		
	ROK OSIĄGNIĘCIA POZIOMU TRL *		
	Wybierz rok		

2.7 Streszczenie projektu w języku polskim i angielskim

Opis powinien zawierać najważniejsze założenia składanego projektu, w tym główne postulaty pkt. 3.1 - 3.6 wniosku (bez ujawniania kluczowych elementów objętych lub planowanych do objęcia ochroną w zakresie własności intelektualnej). Należy użyć słownictwa zrozumiałego dla szerszego grona odbiorców, a nie tylko dla ekspertów. Obie wersje językowe muszą być tożsame.

WERSJA POLSKA

STRESZCZENIE PROJEKTU W JĘZYKU POLSKIM *

Maksymalna ilość znaków – 1000.

Ilość znaków: 0 / 1000

WERSJA ANGIELSKA

STRESZCZENIE PROJEKTU W JĘZYKU ANGIELSKIM *

Maksymalna ilość znaków – 1000.

Ilość znaków: 0 / 1000

pcinn.org

3.1. Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych

PRZEDMIOT PROJEKTU ORAZ JEGO ZGODNOŚĆ Z DEFINICJĄ PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH *

Opis tego punktu powinien w szczególności zawierać informacje:
- Jaki jest cel projektu?
- Jaki jest problem, który będzie rozwiązywany oraz proszę wskazać podstawowe źródło problemu?
- Dlaczego ten problem jest ważny oraz jakie są dowody potwierdzające jego istnienie?
- Co jest niezbędne, aby problem został rozwiązany przez Zespół i dlaczego?
- W jaki sposób problem zostanie rozwiązany?
- Jak powstał projekt, czy był efektem realizacji innych projektów, dofinansowań, pracy własnej, doktoratu, współpracy z podmiotami zewnętrznymi?
- Czy w ramach projektu przeprowadzone zostaną Prace B+R? (zgodnie z definicją Regulaminu konkursu).

W przypadku projektów w obszarze ICT, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, uwzględnione muszą być zasady określone w Podręczniku Frascati. Opis należy uzasadnić.
Maksymalna ilość znaków – 3000.
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: - niedostatecznym: 0 punktów; - niskim: 1 punkt; - przeciętnym: 2 punkty; - dobrym: 3 punkty; - bardzo dobrym: 4 punkty; - doskonałym: 5 punktów

Przedmiot projektu oraz jego zgodność z definicją prac badawczo-rozwojowych

Ilość znaków: 0 / 3000

3.2. Przewidywany przebieg oraz rezultat projektu

Jak krok po kroku będzie przebiegała realizacja projektu? Co będzie wynikiem prac B+R? Wynikiem może być np.: technologia, sposób, metoda, produkt-wytwór, opracowanie związków chemicznych, kompozycji farmaceutycznych, program komputerowy.
Maksymalna ilość znaków – 2000.
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: - niedostatecznym: 0 punktów; - niskim: 1 punkt; - przeciętnym: 2 punkty; - dobrym: 3 punkty; - bardzo dobrym: 4 punkty; - doskonałym: 5 punktów

Przewidywany przebieg oraz wynik projektu

3.3. Przebieg dalszego rozwoju projektu

1) W przypadku gdy rezultatem projektu będzie technologia na poziomie poniżej TRL 6, należy opisać planowany rozwój rezultatu/ów projektu z planowanego poziomu TRL do TRL 6, w tym opis działań niezbędnych do osiągnięcia TRL 6.
2) W przypadku gdy rezultatem projektu będzie technologia na poziomie co najmniej TRL 6, opisać działania niezbędne do osiągnięcia TRL 9. Oceniana będzie realność założeń rozwoju technologii do zakładanego poziomu demonstracji zakończonej powodzeniem.

Należy opisać jakie działania będą konieczne do zrealizowania by rezultat projektu rozwinął się do poziomu 6 lub 9 TRL.
Opis powinien zawierać:
a) harmonogram oraz zakres działań
b) przewidywany koszt poszczególnych działań
c) czas realizacji działań

Działania te powinny być możliwie precyzyjnie opisane dla każdego stopnia TRL osobno, z założeniem że plany są wstępne.

TRL5 *

MIESIĄC REALIZACJI (OD) *
Wybierz miesiąc

ROK REALIZACJI (OD) *
Wybierz rok

MIESIĄC REALIZACJI (DO) *
Wybierz miesiąc

ROK REALIZACJI (DO) *
Wybierz rok

SZACOWANY KOSZT *
0,0

OPIS PLANOWANYCH DZIAŁAŃ *
Opis planowanych działań

Ilość znaków: 0 / 1500

TRL6 *

MIESIĄC REALIZACJI (OD) *
Wybierz miesiąc

ROK REALIZACJI (OD) *
Wybierz rok

MIESIĄC REALIZACJI (DO) *
Wybierz miesiąc

ROK REALIZACJI (DO) *
Wybierz rok

SZACOWANY KOSZT *
0,0

OPIS PLANOWANYCH DZIAŁAŃ *
Opis planowanych działań

3.4 Ochrona własności intelektualnej

OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ *

Proszę podać, czy zgłaszany przedmiot projektu:
a) podlega ochronie praw własności intelektualnej np. zgłoszono go w UPRP lub w zagranicznym urzędzie patentowym, udzielone prawo wyłączne, ochroniono know-how, itp. Podać informacje o tym prawie (data zgłoszenia, numer zgłoszenia lub prawa wyłącznego) oraz plan dalszego rozwoju w tym obszarze.
b) nie podlega w tym momencie ochronie, jest ona planowana po zakończeniu realizacji projektu. W takim przypadku należy opisać:

- dlaczego przedmiot projektu nie jest chroniony
- czy przedmiot projektu został ujawniony (jeśli tak to w jakim zakresie),
- czy Wnioskodawca zamierza ubiegać się o ochronę, jeśli tak to jakiego typu/formy, na jakim terytorium oraz uzasadnić dokonany wybór.
- w przypadku, gdy ochrona własności intelektualnej nie jest planowana - ocenie podlegać będzie zasadność takiego podejścia w kontekście możliwości komercjalizacji rezultatu projektu.

Maksymalna ilość znaków – 1500.
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 1 punkt;
- przeciętnym: 2 punkty;
- dobrym: 3 punkty;
- bardzo dobrym: 4 punkty;
- doskonałym: 5 punktów.

Ochrona własności intelektualnej

Ilość znaków: 0 / 1500

pcinn.org

3.5. Innowacyjność

INNOWACYJNOŚĆ*

Należy wskazać innowacyjność przedmiotu projektu (skala regionu, kraju, świata). Opisując innowacyjność rozwiązania należy zwrócić szczególną uwagę na skwantyfikowanie parametrów technicznych lub ilościowych rozwiązania w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych lub komplementarnych. Należy wskazać jakie mierzalne ilościowo korzyści odniesie użytkownik rozwiązania. Opis ogólny, z podaniem takich elementów jak "tańszy", "szybszy", itp. może zostać oceniony negatywnie.
Maksymalna ilość znaków – 2000.
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 10 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 2 punkty;
- przeciętnym: 4 punkty;
- dobrym: 6 punktów;
- bardzo dobrym: 8 punktów;
- doskonałym: 10 punktów.

Przy czym, innowacyjność opisana na poziomie (bez względu na jakość opisu):
- regionu - maks. 2 punktów
- kraju - maks. 6 punktów
- świata: bez limitu

Innowacyjność

Ilość znaków: 0 / 2000

pcinn.org

3.6. Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu.

SPOŁECZNA LUB GOSPODARCZA UŻYTECZNOŚĆ PLANOWANYCH WYNIKÓW PROJEKTU. *

Należy opisać analizę potencjału rynkowego (m.in.: szanse na wdrożenie, kluczowych graczy rynkowych, ewentualnych odbiorców dobra intelektualnego).
- Proszę o podanie branż oraz analizę rynku pod kątem możliwości wdrożenia rezultatu projektu
- Czy przedmiot ochrony był rozwijany jako odpowiedź na zapotrzebowanie ze strony sektora gospodarczego?
- Kto może być potencjalnym odbiorcą rozwiązania (czy istnieje możliwość wykorzystania wyników projektu przez więcej niż jeden podmiot)?

Kryterium jakościowe
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 10 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że w opisie wskazano:
- wyłącznie branże, której dotyczy projekt: 0 punktów;
- wskazano branże oraz potencjalnych odbiorców zainteresowanych projektem: 3 punkty;
- wskazano branże, potencjalnych odbiorców oraz wskazano istotę zapotrzebowania ze strony sektora gospodarczego: 5 punktów;
- wskazano branże, potencjalnych odbiorców, wskazano istotę zapotrzebowania ze strony sektora gospodarczego oraz wskazano preferencje dot. sposobu komercjalizacji: 10 punktów. Należy wskazać, czy Wnioskodawca ma własne preferencje dotyczące sposobu komercjalizacji wynalazku: sprzedaż praw, udzielenie licencji, założenie spółki spin-off (wybór należy uzasadnić).

Do wniosku można dołączyć listy intencyjne podpisane z potencjalnymi odbiorcami rezultatów projektu (nie są one dodatkowo punktowane).

Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników projektu

Ilość znaków: 0 / 2000

LISTY INTENCYJNE - WGRAJ PLIKI

WYBIERZ PLIK...

pcinn.org

3.7 Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu.

3.7.1 POTENCJAŁ KADRY ZARZĄDZAJĄCEJ ORAZ SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM *

1. Czy przedstawiony przez wnioskodawcę sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu i daje podstawy do zapewnienia jego sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji,
2. zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest właściwy i pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia odpowiedni monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu,
3. wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego, w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażania ich wyników, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu;

3.7.2 POTENCJAŁ KADR BEZPOŚREDNIO ZAANGAŻOWANYCH W REALIZACJĘ PROJEKTU. *

1. Kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami,
2. Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu;
3. Czy projekt wpływa na podniesienie kompetencji studentów poprzez ich zaangażowanie w realizację projektu.
4. Jaka jest wiedza zespołu o problemie, która zostanie wykorzystana w jego rozwiązaniu?
5. Proszę wymienić prace/artykuły naukowe członków zespołu dotyczące przedmiotu projektu oraz wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań najważniejszych prac/artykułów naukowych zespołu dotyczących przedmiotu projektu.
6. Proszę wymienić ilość i wskazać miejsce (nie więcej niż pięć) cytowań prac/artykułów naukowych innych autorów dotyczących przedmiotu projektu.

3.7.3 POTENCJAŁ TECHNICZNY. *

1. czy na rzecz realizacji projektu zostaną zaangażowane odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastruktura badawczo-rozwojowa (pomieszczenia, aparatura naukowo-badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji zadań przewidzianych w projekcie), zapewniając terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

Maksymalna ilość znaków – 3000.

Kryterium jakościowe
W ramach kryterium można otrzymać od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:
- niedostatecznym: 0 punktów;
- niskim: 1 punkt;
- przeciętnym: 2 punkty;
- dobrym: 3 punkty;
- bardzo dobrym: 4 punkty;
- doskonałym: 5 punktów.

Merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu

Informacja

Maksymalna ilość znaków dla tego pola wynosi 3000

4. Harmonogram rzeczowo-finansowy

NUMER WYDATKU

1

NAZWA WYDATKU

Nazwa wydatku

WARTOŚĆ

Wartość

W przypadku kosztów wynagrodzenia - kwota brutto wraz z kosztami pracodawcy, w pozostałych przypadkach kwota netto

UZASADNIENIE

Każdy wydatek należy precyzyjnie opisać i uzasadnić pod kątem jego niezbędności dla osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu, **dla kosztów zewnętrznych należy dołączyć załącznik 1C i/lub 1 D do Regulaminu konkursu, które stanowią integralną cześć wniosku**

Uzasadnienie

Ilość znaków: 0 / 2500

OKRES REALIZACJI

Okres realizacji Należy podać w podziale na okresy sprawozdawcze (np. październik-grudzień 2020).

WYDATEK - PLIK DO ZAŁĄCZENIA

WYBIERZ PLIK...

KATEGORIA KOSZTU

Nabycie wyposażenia, urządzeń, sprzętów (nie będących środkami trwałymi)

USUŃ WYDATEK

Suma kosztów: **0.00** zł

DODAJ KOLEJNY WYDATEK

Nie wprowadzono wydatku dla kwartału II

6. Zestawienie wydatków kwalifikowalnych w podziale na kategorie kosztów

NABYCIE **WYPOSAŻENIA, URZĄDZEŃ, SPRZĘTÓW (NIE BĘDĄCYCH ŚRODKAMI TRWAŁYMI)**	125001.00 Kwota nie może przekraczać 125 000 zł netto
NABYCIE MATERIAŁÓW I SUROWCÓW (W TYM SUROWCÓW, PÓŁPRODUKTÓW, ODCZYNNIKÓW, MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH, ITP.) SŁUŻĄCYCH DO PROWADZENIA BADAŃ	300000.00
NABYCIE/ OPRACOWANIE USŁUG NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH, M.IN ANALIZ, RAPORTÓW, EKSPERTYZ, OPRACOWAŃ, WYDAWNICTW, USŁUG INFORMATYCZNYCH ORAZ DOSTĘPU DO ZBIORÓW INFORMACJI (BAZ DANYCH, ŹRÓDEŁ INFORMACJI, PROFESJONALNYCH OPRACOWAŃ)	250002.00 Kwota nie może przekraczać 100 000 zł
WYDATKI NA WYNAJEM LUB DZIERŻAWĘ APARATURY BADAWCZO-NAUKOWEJ	100001.00
WYNAGRODZENIE OSÓB ZAANGAŻOWANYCH BEZPOŚREDNIO W REALIZACJĘ PROJEKTU (PRACOWNIKÓW BADAWCZYCH LUB BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH, STUDENTÓW, DOKTORANTÓW, PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH ORAZ PRACOWNIKÓW NAUKOWO/BADAWCZO-TECHNICZNYCH, INŻYNIERYJNO-TECHNICZNYCH ORAZ INNY PERSONEL TECHNICZNY NIEZBĘDNY DO REALIZACJI PROJEKTU) (maksymalnie 100 000 zł brutto wraz z kosztami pracodawcy)	100001.00 Kwota nie może przekraczać 100 000 zł netto
KOSZTY OCHRONY PATENTOWEJ LUB INNEGO ZABEZPIECZENIA PRAW WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ (NA TERYTORIUM RP) (maksymalnie 10 000 zł netto)	10001.00 Kwota nie może przekraczać 10 000 zł netto
KOSZTY POŚREDNIE UCZELNI W WYSOKOŚCI 15% WARTOŚCI WYDATKÓW NA WYNAGRODZENIA OSÓB ZAANGAŻOWANYCH BEZPOŚREDNIO W REALIZACJĘ PROJEKTU	15000.15 Kwota nie może przekraczać 15 000 zł netto
SUMA(MAX 500 000 ZŁ)	900006.15 Wartość całego projektu nie może przekraczać 500 000 zł netto

pcinn.org

Nabycie sprzętów/urządzeń/wyposażenia	Zbyt duza wartość. Maksymalnia wartość to 125 000 zł
Nabycie/opracowanie badań, analiz, raportów, ekspertyz, opracowań, wydawnictw, usług informatycznych oraz dostępów do zbiorów informacji	Zbyt duza wartość. Maksymalnia wartość to 100 000 zł
Wynagrodzenie osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację Projektu (pracownicy naukowi, studenci, doktoranci, pracownicy administracyjni i techniczni)	Zbyt duza wartość. Maksymalnia wartość to 100 000 zł
Koszty ochrony patentowej lub innego zabezpieczenia praw własności intelektualnej	Zbyt duza wartość. Maksymalnia wartość to 10 000 zł
Suma kosztów projektu	Wartość całego projektu nie może przekraczać 500 000 zł

Suma kosztów projektu	Minimalna wartość projektu to 50 000 zł

Nie wprowadzono wydatku dla kwartału I
Nie wprowadzono wydatku dla kwartału II

cinn.org

Oświadczenia

- [x] POTWIERDZAM PRAWDZIWOŚĆ PODANYCH POWYŻEJ INFORMACJI ORAZ ZGADZAM SIĘ Z POSTANOWIENIAMI REGULAMINU KONKURSU.
- [x] OŚWIADCZAM, ŻE WYDATKI ZAPLANOWANE DO FINANSOWANIA W RAMACH PRAC B+R NIE SĄ/ NIE BYŁY JEDNOCZEŚNIE OBJĘTE WSPARCIEM W RAMACH INNEGO PROJEKTU KRAJOWEGO LUB EUROPEJSKIEGO.
- [x] NINIEJSZYM OŚWIADCZAM, IŻ BĘDĄC REPREZENTANTEM ZESPOŁU SKŁADAJĄCEGO WNIOSEK (LIDEREM) DOPEŁNIŁEM WSZELKICH FORMALNOŚCI Z TYM ZWIĄZANYCH ORAZ ZDOBYŁEM WSZELKIE ZGODY WYMAGANE W TYM ZAKRESIE.
- [x] PROJEKT BĘDZIE REALIZOWANY NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO, TJ. WSKAZANE WE WNIOSKU MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU ZNAJDUJE SIĘ NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO.WARUNEK UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONY TAKŻE W PRZYPADKU ZLECENIA PRZEZ WNIOSKODAWCĘ REALIZACJI CZĘŚCI ZADAŃ WYKONAWCY SPOZA OBSZARU WOJEWÓDZTWA LUB KRAJU, ALE NA TERYTORIUM UNII EUROPEJSKIEJ.
- [ ] PROJEKT BĘDZIE REALIZOWANY ZGODNIE Z ZASADAMI POLITYK HORYZONTALNYCH UNII EUROPEJSKIEJ WYMIENIONYMI W ART. 7 I 8 ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 Z DNIA 17 GRUDNIA 2013 R., W SZCZEGÓLNOŚCI ZGODNIE Z „WYTYCZNYMI W ZAKRESIE REALIZACJI ZASADY RÓWNOŚCI SZANS I NIEDYSKRYMINACJI, W TYM DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI ORAZ ZASADY RÓWNOŚCI SZANS KOBIET I MĘŻCZYZN W RAMACH FUNDUSZY UNIJNYCH NA LATA 2014-2020
- [x] INFORMACJA NA TEMAT PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH[1]

[1] Zgodnie z art. 13 i 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwa-rzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (tj. Ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE.L 2016 Nr 119, s. 1) zwanym dalej jako RODO, Organizator konkursu informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych (dalej ADO) na etapie wnioskowania o objęcieprojektu finansowaniem jest Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o. (dalej PCI) z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Teofila Lenartowicza 4, 35 – 051 Rzeszów, wpisana do rejestru przedsiębiorcówprowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000710883, NIP: 8133765154, REGON: 368953574. Możesię Pani/Pan kontaktować z ADO poprzez wysłaniewiadomości na adres mailowy: test.dev@pcinn.org lub poprzez kontakt telefoniczny na numer telefonu: +48 507 333 333
2. ADO wyznaczył Inspektora Ochrony Danych (dalej IOD), z którym może Pani/Pan sięskontaktowaćwe wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez ADO Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem tych danych. Kontakt z IOD poprzez e-mail: test.dev@pcinn.org
3. Pani/Pana dane osobowe w postaci:

a) Imię i nazwisko,
b) Tytuł/Stopień naukowy/zawodowy,c)Stanowisko pracy,
d) Dane kontaktowe w postaci: adresu, e-maila, telefonu,

będą przetwarzane przez PCI w celu (1) przeprowadzenia oceny formalnej wniosków, (2) przeprowadzenia oceny merytorycznej wniosków oraz (3) wyłonienie Wnioskodawców, którzy podpiszązumowę o Grant (art. 6 ust. 1 lit. f) RODO). Dane są zbierane również do celów statystycznych.

4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane prze
danych, lub do wycofania zgody. Po tym okresie będ
okresu przechowywania dane te będą nieodwracalni
5. Dostęp do Pani/Pana danych osobowych będą mi
prawa, realizacji procedury wyłaniania projektów i wa
6. ADO zebranych danych osobowych nie przekazuje do podmiotów poza Europejskim Obszarem Gospodarczym.
7. Przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia, które możnarealizowaćwzględem ADO:

	Oświadczenie	Należy zaznaczyć oświadczenie

W przypadku pytań lub wątpliwości prosimy o kontakt z Centrum Transferu Technologii Państwa uczelni (bądź innymi kompetentnymi jednostkami Uczelni) lub z Podkarpackim Centrum Innowacji pod numerami telefonów: : (+48) 515 410 769, (+48) 798 870 452, (+48) 798 870 496, w sprawach obsługi dedykowanego do aplikowania systemu on-line pod numerem: (+48) 798 870 443 e-mail: test.dev@pcinn.org.

Status: W przygotowaniu

ZAPISZ

Zapis formularza

Zmiany we wniosku zostały zapisane

ZOBACZ WNIOSEK | KONTYNUJ EDYCJĘ

Nie wszystkie pola we wniosku zostały wpełnione poprawnie (11)

Pole we wniosku	Informacja
Email Lidera	Pole nie może być puste

Zapis formularza

Zmiany we wniosku zostały zapisane

ZOBACZ WNIOSEK | KONTYNUJ EDYCJĘ

Wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione prawidłowo.

Wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione prawidłowo

okresu przechowywania dane te będą nieodwracalnie usuwane lub nieodwracalnie anonimizowane.

5. Dostęp do Pani/Pana danych osobowych będą mieli upoważnieni pracownicy ADO, Partnerzy projektu, Eksperci zewnętrzni, a także inne osoby i podmioty w pr

WNIOSEK O OBJĘCIE PROJEKTU FINANSOWANIEM

Nr projektu: N3_065

Tytuł projektu: Wniosek na szkolenie dot. Naboru III

1. Dane Zespołu naukowego

Imię i nazwisko Lidera	Jan Kowalski
Stopień naukowy/tytuł Lidera	prof. dr hab. inż , Profesor
Stanowisko pracy Lidera	Profesor
Uczelnia	brak danych
Wydział	brak danych

Status: W przygotowaniu

Ostatnia zmiana statusu:

Status zmienił:

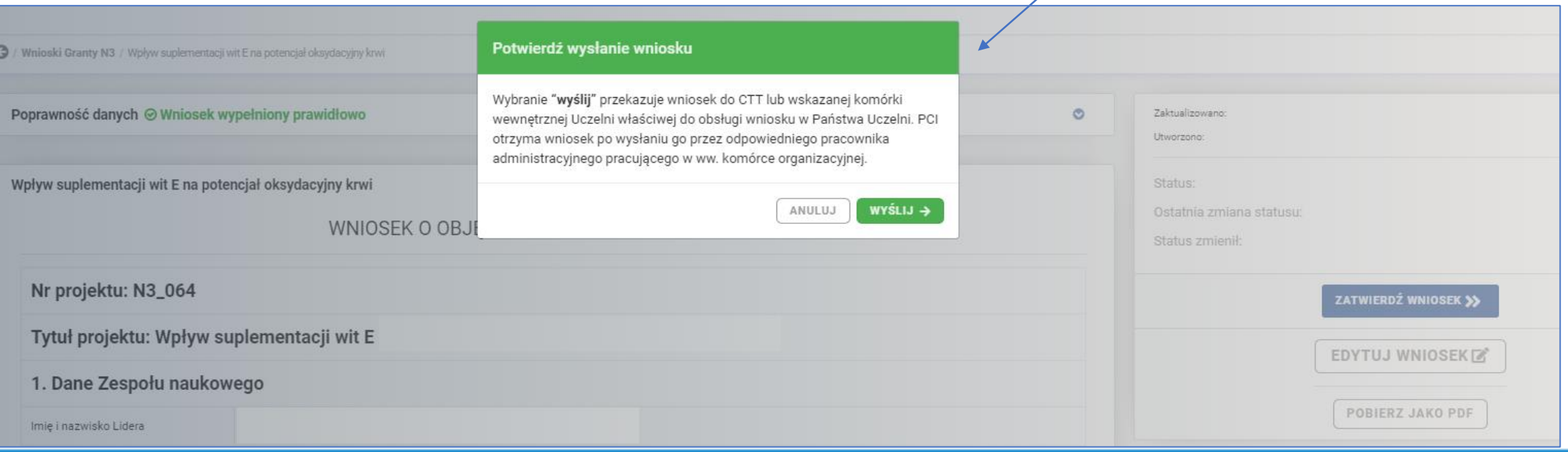
Termin zakończenia naboru: 11-08-2021 23:59

Do zatwierdzenia wniosku wymagana jest kompletność danych.

ZATWIERDŹ WNIOSEK

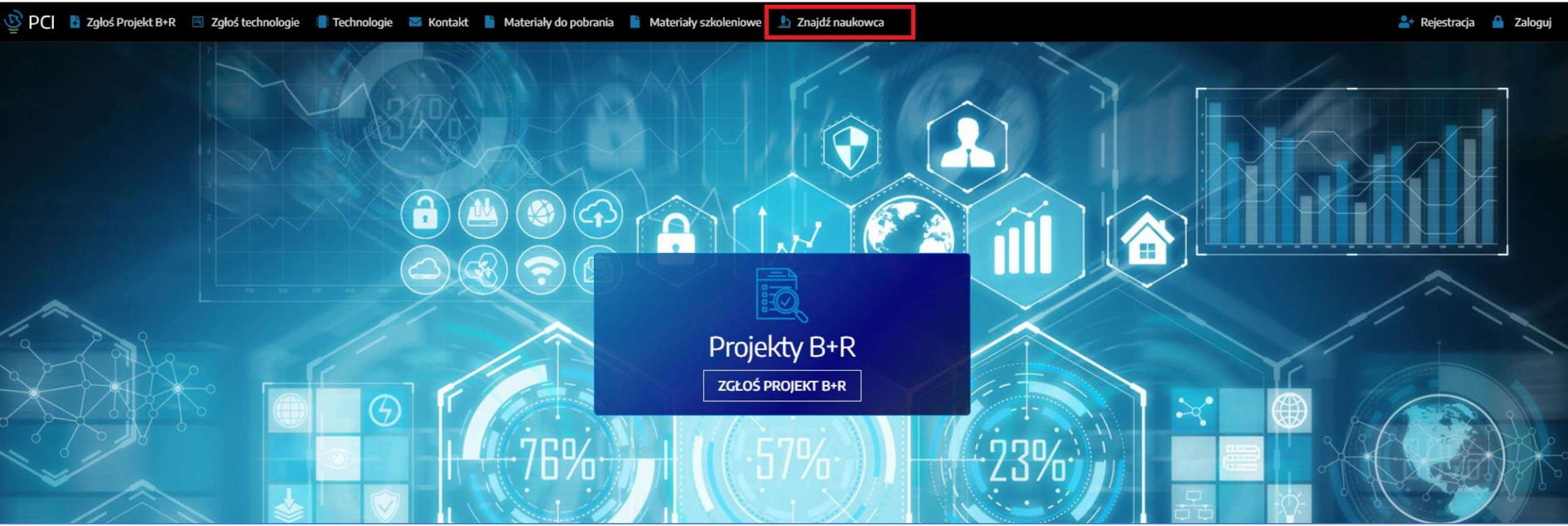
EDYTUJ WNIOSEK

POBIERZ JAKO PDF

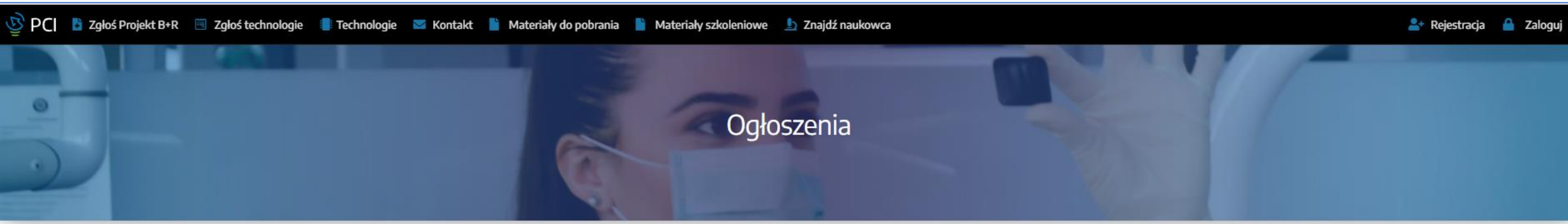


PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

projekty.pcinn.org



PCI Podkarpackie Centrum Innowacji



Aby móc dodać ogłoszenie **należy zarejestrować konto**.

Rejestracja

Projekty B+R

Menu

Kontakt

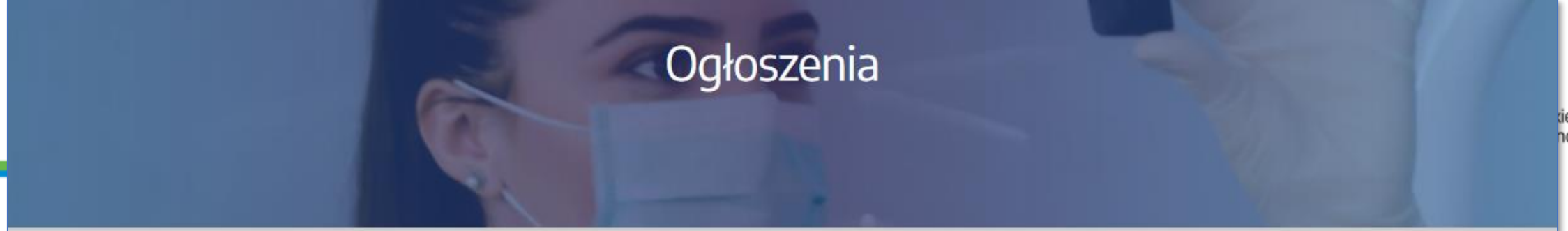
PCI Podkarpackie Centrum Innowacji

Ogłoszenia

Jesteś zalogowany, możesz dodać ogłoszenie.

Dodaj ogłoszenie

pcinn.org



Ogłoszenia

Dodaj nowe ogłoszenie

Ogłoszenie pojawi się na stronie po akceptacji przez moderatora.

Czego dotyczy ogłoszenie?

Tytuł*

Tytuł

Ogłoszenie*

* - pole wymaganae

Dodaj ogłoszenie

Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o. realizuje projekt dofinansowany z Funduszy Europejskich Podkarpackie Centrum Innowacji

Cel projektu: Utworzenie i funkcjonowanie Podkarpackiego Centrum Innowacji

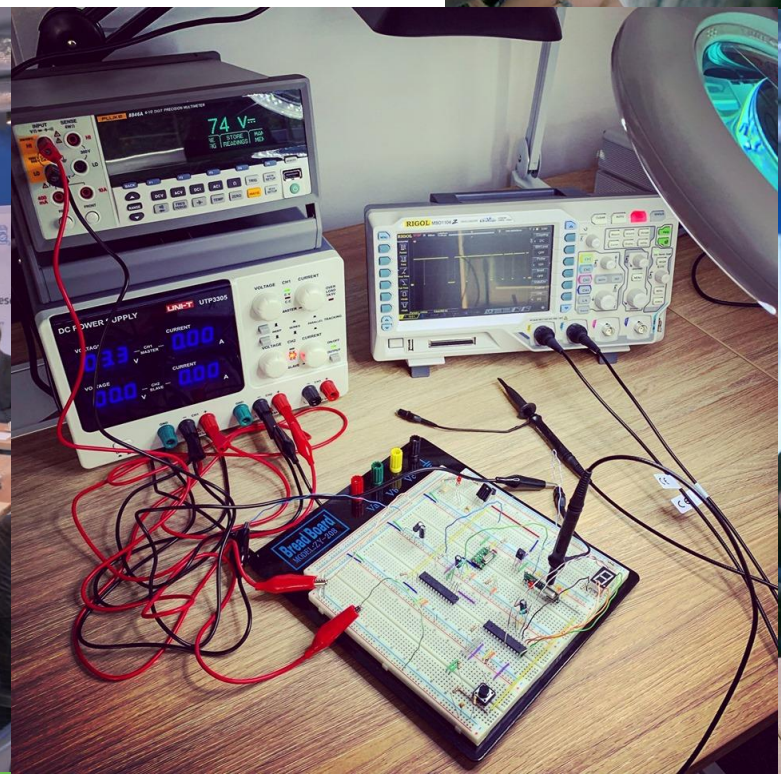
Dofinansowanie projektu z UE: 100 000 000 PLN

Fundusze Europejskie Program Regionalny

PODKARPACKIE przestrzeń otwarta

Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

www.mapadotacji.gov.pl

Zapraszamy do współpracy!

PCI Podkarpackie Centrum Innowacji